

Dit is een zeer kwalijke en behoorlijk ondoordachte actie.

De e-sigaret, damper, veroorzaakt geen rook. Dit betekent dat de levels van toxines zoals bekend is bij tabaksrook niet aan de orde is en er feitelijk geen gezondheidsrisico ontstaat bij blootstelling aan damp. Tevens betekent dat het voorkomen dat men bloot wordt geteld aan deze damp, elke rookmachine in nachtclubs en festivals tevens zou moeten worden verboden omdat deze hetzelfde voedsel ingrediënt gebruiken om damp te creëren als de e-sigaret (PG). Er is geen risico aan derde en dit betekent dus dat de overheid geen recht heeft ondernemingen en individuen te dicteren waar dit wel of niet mag. Hinder door ergernissen van mensen is hier net zoveel aan de orde als eten met sterke geuren, muziek dat buiten de persoonlijke voorkeur valt of simpelweg aanstoot nemen aan gebruiken en gedrag dat niet de uwe is (zoals varkensvlees eten voor bepaalde religieuzen). Dit alles mag geen wettelijk argument zijn voor verboden, maar slechts afwegingen die beheerders zelf maken wat hun huisbeleid is. Dat dampen nu dreigt mee te worden genomen in een wettelijk gebruiksverbod is ondermijnd van onze vrijheid en zou niet bij Nederland passen.

the royal college of physicians en diverse gezondheidsorganisatie over de wereld hebben onderschreven dat dampen minstens 95% minder schadelijk is voor de gebruikers tegenover traditioneel tabaksroken. De resterende 5% is voor de langere termijn te onderzoeken hoe schadelijk dit werkelijk zou zijn in relatie met roken tussen de 95% en 100% minder schade. Echter is de kennis onder veel mensen (waaronder ook nog altijd 3.000.000 rokers in Nederland) buiten gewoon gebrekkig. Media, klikbeet en daardoor de gemiddelde buurvrouw of oom verspeiden voorduren horror verhalen. Gezondheidsorganisaties welke gesponsord worden door grote farmaceutische bedrijven of mensen uit die wereld in haar bestuur heeft (dat geldt voor de WHO) negeren elke positieve uitkomst van een overvloed aan onderzoeken en stippen slechts negatieve uitkomsten aan welke verwaarloosbaar zijn in de praktijk of gewoon onwetenschappelijk of incorrect behaalde resultaten zijn. Door dit alles is er een afkeer ontstaan waar zelfpolitiek in het Nederlandse parlement beweren dat er teer in de e-sigaret zit wat aantoonde dat men enkel is doordrongen van fabels.

Rokers zijn hierdoor minder geneigd over te stappen naar een veel minder schadelijk product. In de praktijk betekent dat dat de roker 9 van de 10 keer nooit stopt tijdens haar verkorte leven. De overheid draagt nu hieraan bij als zij dampen onder rookverboden laten gelden. Hiermee geeft zij een signaal af dat de producten niet beter of minder slecht zijn. De overheid is hiermee nu mede verantwoordelijk voor 1.500.000 toekomstige doden welke anderszins overgestapt op een veiliger alternatief.

Dampen normaliseert niet roken. Verreweg de meeste dampers lijken niet op sigaretten. Ze zullen roken juist verder overbodig maken als er meer acceptatie is voor dit veiligere alternatief. Nieuw-Zeeland, IJsland, Zweden en het VK hebben allen harm-reductie ontarmd middels de e-sigaret of snuff. De daling in roken is spectaculair, in Zweden kent men het laagste kankerpatiënten van Europa (dankzij de jaren van alternatief nicotinegebruik) en in geen van deze landen is er sprake van meer rokers. Daar in tegenover heeft Australië de e-sigaret verboden en ondanks haar heftige anti-roken beleid heeft vorig jaar een stijging in rokende jongeren plaatsgevonden.

Opsomming,

-de e-sigaret draagt bij aan de rookvrijgeneratie.

-de e-sigaret verbetert de gezondheid van rokers die niet kunnen of wil stoppen met de handeling, ritueel, nicotinegebruik.

-de e-sigaret is geen gevaar voor omstanders van welke leeftijd en medische geschiedenis dan ook.

- verboden zijn vergaande beperkingen van vrijheden en behoeven een verantwoording waar alleen een direct gevaar voor omstanders aan de orde is welk niet het geval zijn bij dit product.

-verboden geven het product en haar gebruiker een stigma en zullen rokers weerhouden van overstappen en potentieel ex-rokers/dampers terug laten vallen naar ouderwets roken omdat het beleid en maatschappelijke perceptie al gelijk zijn.