

Aan de Ministers en Staatssecretaris van het
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en
Sport
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

AANTEKENEN

20 mei 2019

Keten-ID 10447; gezondheidsrisico's
PR/1769-14.c05

Reactie op het voorstel van wet houdende **wijziging van de Tabaks- en rookwarenwet** ter uitbreiding van het rookverbod, gepubliceerd op 25 april 2019.

Geachte Excellenties,

1. Inleiding

1.1 Met de publicatie op 25 april 2019 van de conceptregeling "Wijziging Tabaks- en rookwarenwet uitbreiding rookverbod" beoogt het Ministerie uitvoering te geven aan de maatregel dienaangaande in het Nationaal Preventieakkoord, te weten dat het rookverbod per 2020 wordt uitgebreid voor de elektronische sigaret met en zonder nicotine en bestaande en toekomstige dampwaren en aanverwante producten.

1.2 Het voorstel van wet houdt in dat in artikel 1, eerste lid van de Tabaks- en rookwarenwet in het begrip rookverbod als volgt wordt gewijzigd:

(.....)

Rookverbod: het verbod om tabaksproducten te roken, tabaksproducten anders dan door roken te consumeren of de damp van elektronische sigaretten of elektronische sigaretten zonder nicotine te consumeren;

(.....)

1.3 Gezien de redactie van deze voorgestelde wijziging vallen kruidenproducten niet onder de invulling van het nieuwe rookverbod.

Dit voorstel van wet doet ons als volgt reageren;

2. Nationaal preventieakkoord

2.1 Het Nationaal Preventieakkoord geeft in maatregel 9 aan:
"Het rookverbod wordt per 2020 uitgebreid voor de e-sigaret met en zonder nicotine. Het huidige rookverbod is alleen van toepassing op het roken van tabaksproducten. Met de uitbreiding willen we het roken van de bestaande en toekomstige damp- en aanverwante producten die gezondheidsschade veroorzaken verbieden. Dit om de sociale norm te versterken dat "roken" niet normaal is en om jongeren te beschermen."

2.2 Met een aanverwant product wordt in de Tabaks- en rookwarenwet bedoeld elektronische dampwaar en voor roken bestemd kruidenproduct.

2.3 Inmiddels zijn er diverse onderzoeken uitgevoerd in opdracht van het Ministerie van VWS door o.a. het RIVM en Kantar Public waaruit blijkt dat:

1. het roken van waterpijp onder jongeren tamelijk populair is; De waterpijp wordt onder deze groep vooral gezien als gezellig, zonder nadelen en met aantrekkelijke smaken.
2. er echter stoffen vrijkomen bij het roken van zowel tabak als van kruiden in de waterpijp die risico's verhogen op aan roken gerelateerde ziekten zoals kanker, hart- en vaatziekten en longaandoeningen;
3. dat door verhitting van de kooltjes, het gebruik van het roken van een waterpijp zelfs bij eenmalig gebruik kan leiden tot koolmonoxide vergiftiging;
4. de rook die vrijkomt bij het roken van een waterpijp niet alleen schadelijk is voor de rokers maar ook voor de overige aanwezigen én voor de omgeving zoals boven-, onder- en naastgelegen woningen aangezien ook daar sterk verhoogde koolmonoxide- gehalten zijn gemeten. Zo zijn er bij een geval van koolmonoxidevergiftiging door waterpijppgebruik in Doetinchem zelfs koolmonoxidewaarden gemeten die 17 keer de wettelijke norm overstegen.

2.4 Slechts een beperkt aantal gemeenten heeft specifiek beleid en regelgeving gericht op zogenoemde shishalounges waar waterpijp kan worden gerookt, met als gevolg dat deze shishalounges thans veelal in combinatie van café/restaurant worden toegestaan te midden van woningen. Dit leidt regelmatig tot overlast voor omwonenden en passanten. De woon- en leefsituatie voor direct omwonenden wordt daarmee, gelet op de reële kans op verhoogde koolmonoxidegehalten, in gevaar gebracht.

2.5 Gelet op het feit dat:

1. Het Nationaal Preventieakkoord beoogt om het roken van bestaande en toekomstige damp- én aanverwante producten die gezondheidsschade veroorzaken, te verbieden teneinde jongeren te beschermen en de sociale norm te versterken dat "roken" niet normaal is;
2. Het aanverwante product voor wat betreft een voor roken bestemd kruidenproduct niet in dit wetsvoorstel is opgenomen.
3. Het roken van kruidenproducten door middel van waterpijpen aantoonbaar net zo schadelijk voor de gezondheid is als het roken van tabaksproducten met een waterpijp;
4. Het roken van waterpijp vooral onder jongeren populair is, die ingevolge het Nationaal Preventieakkoord juist beschermd dienen te worden; én
5. Het roken van kruidenproducten net als het roken van tabaksproducten in de waterpijp niet alleen schadelijk is voor de gezondheid van de roker zelf en diens directe omgeving maar ook gevaarlijk voor de woon- en leefsituatie voor direct omwonenden;

Is het onbegrijpelijk en strijdig met het Nationaal Preventieakkoord dat de uitbreiding van het rookverbod abusievelijk niet tevens betrekking heeft op het roken van kruidenproducten.

3. Verzoek

Deswege verzoeken wij u het voorliggend voorstel tot wetswijziging te heroverwegen en onder het rookverbod tevens op te nemen het verbod om kruidenproducten te roken, hetgeen zou kunnen resulteren in het volgende gewijzigde begrip van rookverbod in artikel 1, eerste lid van de Tabaks- en rookwarenwet:

(.....)

Rookverbod: het verbod om tabaksproducten en aanverwante -natuur-producten te roken, tabaksproducten anders dan door roken te consumeren of de damp van elektronische sigaretten of elektronische sigaretten zonder nicotine te consumeren;

(.....)

Met hoogachting,

Mr. P.H. Revermann

c.p. 