



Consultatie ten aanzien van het ‘Voorstel van wet houdende wijziging van de Tabaks- en rookwarenwet ter uitbreiding van het rookverbod (het “voorstel”)

Philip Morris Benelux verwelkomt deze mogelijkheid om in te gaan op het voorstel inzake de uitbreiding van het rookverbod.

Het voorstel breidt het rookverbod uit met het gebruik van rookloze producten, zoals elektronische sigaretten en tabaksproducten die worden verwarmd in plaats van verbrand (“verhitte tabaksproducten”). In de ontwerpnota van toelichting wordt echter voorbij gegaan aan het bestaande wetenschappelijke bewijs met betrekking tot rookloze producten en het fundamentele verschil tussen deze- en voor roken bestemde tabaksproducten, inclusief hun effect op de luchtkwaliteit binnenshuis en op omstanders.

Wij zijn van mening dat een toekomstig regelgevend kader zou moeten voorzien in aparte ruimtes voor het gebruik van rookloze producten in publieke ruimtes. Dit voorkomt dat gebruikers van deze producten worden blootgesteld aan tabaksrook, terwijl tevens de doelstelling van het voorstel om het gebruik van tabaks- en nicotineproducten in publieke ruimten te beperken, wordt gewaarborgd.

Het wetenschappelijk bewijs stapelt zich op dat de gezondheidsrisico’s door het gebruik van rookloze producten aanzienlijk verschillen van voor roken bestemde tabaksproducten, inclusief hun impact op omstanders.¹ Zo heeft de Toxiciteitscommissie in het Verenigd Koninkrijk (VK) in opdracht van het ministerie van Volksgezondheid en Public Health England (PHE) het risico van twee verhitte tabaksproducten beoordeeld in vergelijking met het roken van sigaretten. Het COT concludeerde onder meer:

“Wat betreft de blootstelling voor omstanders laten onze beoordelingen zien dat, alhoewel sommige gemeten bestanddelen bij gebruik van zogenoemde heat-not-burn tabaksproducten toenemen ten opzichte van de nulsituatie, deze stijgingen veel groter zijn na het roken van conventionele sigaretten. [...] Een verlaging van het risico zou ook door omstanders worden ervaren als rokers overstappen op heat-not-burn tabaksproducten.”²

¹British Medical Association (BMA), E-cigarettes: Balancing risks and opportunities, november 2017 <https://www.bma.org.uk/collective-voice/policy-and-research/public-and-population-health/tobacco/e-cigarettes> ; Public Health England, Evidence review of e-cigarettes and heated tobacco products 2018, februari 2018, <https://www.gov.uk/government/publications/e-cigarettes-and-heated-tobacco-products-evidence-review>

²Committees on Toxicity, Carcinogenicity and Mutagenicity of Chemicals in Food, Consumer Products and the Environment (COT, COC and COM), Statement on the toxicological evaluation of novel heat-not-burn tobacco products, december 2017, <https://cot.food.gov.uk/cotstatements/cotstatementsyrs/cot-statements-2017/statement-on-heat-not-burn-tobacco-products>

PHE heeft tevens een adviesrapport gepubliceerd om organisaties te helpen hun eigen “evidence-based” beleid te ontwikkelen met betrekking tot het gebruik van dampproducten in publieke ruimtes en op werkplekken.³ Eén van de aanbevelingen was dat:

“vapors niet verplicht zouden moeten worden om dezelfde ruimte te gebruiken als rokers, omdat dit hun vermogen om te stoppen en rookvrij te blijven zou kunnen ondermijnen.”

Wij willen onderstrepen dat de ontwerpnota van toelichting een vertekend beeld geeft van het RIVM onderzoek naar het rookloze product IQOS. Van Philip Morris International (PMI).⁴ Zo worden een aantal zeer relevante conclusies in de factsheet die het RIVM publiceerde naar aanleiding van het onderzoek genegeerd:

“Het gebruik van tabakssticks met de iQOS is schadelijk voor de gezondheid, maar waarschijnlijk minder schadelijk dan het roken van een tabakssigaret”.

“De onderzoeken waar in de wetenschappelijke literatuur naar wordt verwezen, zijn voornamelijk uitgevoerd door of in opdracht van de producent, Philip Morris. De hoeveelheden die het RIVM in de emissies heeft gemeten, komen overeen met deze hoeveelheden”.

“Uiteraard geldt: hoe minder schadelijke stoffen iemand binnenkrijgt, hoe minder schadelijk dat is voor de gezondheid”.

Het is tevens belangrijk te benadrukken dat het factsheet zich toespitst op het onderzoek naar de bestanddelen in de door IQOS geproduceerde damp en slechts in zeer algemene zin stilstaat bij de impact van het gebruik op omstanders. In dit kader wordt onder meer gesteld:

“Er is ook nog weinig bekend of producten die tabak verhitten schadelijk zijn voor omstanders”.

Het RIVM-onderzoek zou naar onze mening dus niet behoren te dienen als onderbouwing voor de stelling in de ontwerpnota van toelichting dat het gebruik van verhitte tabaksproducten schadelijk zou zijn voor omstanders.

PMI's eigen onderzoek bevestigt dat het gebruik van IQOS binnenshuis geen negatief effect heeft op de algehele luchtkwaliteit, gebaseerd op nationale en internationale standaarden voor blootstelling aan milieuverontreinigende stoffen.⁵

³ Public Health England, Use of e-cigarettes in public places and workplaces: advice to inform evidence-based policy making, juli 2016, https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/534586/PE-advice-on-use-of-e-cigarettes-in-public-places-and-workplaces.PDF

⁴ RIVM, Factsheet, Nieuwsoortige tabaksproducten die worden verhit, 15 mei 2018, https://www.rivm.nl/sites/default/files/2018-11/Publicatie_Nieuwsoortige_tabaksproducten_TG.pdf

⁵ https://www.pmiscience.com/resources/docs/default-source/eu-tobacco-products-directive/technical-and-scientific-dossier-v3-0-eu_25-may-2018_en_redacted-final.pdf?sfvrsn=6fadcb06_8