

Beste lezer,

We zijn onder de indruk dat er een totaal rookverbod per aug 2020 op alle scholen en terreinen komt, inclusief de universiteitsterreinen, hogescholen en MBO opleidingen.

Wat we vanuit Pharos zouden willen meegeven:

1. In dit stuk (voorstel uitwerking amvb) wordt er in gegaan op verschillende complexe situaties zoals een campus met ook niet specifieke schoolgebouwen en terreinen, maar nergens wordt aandacht besteed aan:

Speciale scholen, ggz instellingen met scholen (jongeren met ernstige problemen, en ook forensische scholen), sociale werkplaatsen, migranten scholen, etc

Hier is vaak een hoge rookprevalantie en ernstige verslavingsproblematiek.

Wat is er nodig voor die situaties? Graag ook daarvoor voorbeelden en advies meegeven in het stuk.

Er is extra steun voor invoering nodig. Meer dan een bordje.

Er staat in het stuk dat scholen die al succesvol rookvrij zijn moeten delen hoe het wel moet. Heel goed idee. Trimbos stimuleert deze uitwisseling.

Wel is er nodig dat juist bovenstaande scholen ook mee kunnen doen en kunnen uitwisselen, terwijl daar de problematiek vaak groter is.

Wat wordt daarvoor gedaan?

2. E-sigaret valt nu nog niet onder amvb. We zouden adviseren dit toch expliciet mee te nemen omdat e-sigaret gedrag van roken stimuleert en ook giftig lijkt te zijn.

In deze maatregel lijkt het erop dat dit nog niet mogelijk is (omdat e-sigaret niet onder tabakswet valt als zodanig, e-sigaret in meeste varianten is nicotine vloeistof)?

Advies: in het amvb aanbeveling doen om dit ook tegelijk te verbieden op scholen, want school kan dit wel doen (half rookvrij werkt niet is aangetoond)

3. 'Rookverbodsbord' wordt in tekst gelijk getrokken met het 'rookvrije generatie bord'. Terwijl het tweede bord zou juist zijn om mensen vrijwillig aan te zetten tot rookvrij beleid. Ze gebruiken nu in de tekst de rookvrij borden als verbodsborden. Dit valt op en is denk ik niet gewenst?

Wat kan Pharos doen?

1. Onze expertise inbrengen.

Bijvoorbeeld: Pharos doet nu in oa Nijmegen ervaring op met het trainen van beheerders van rookvrije speeltuin/ kinderboerderij, sport en buurtcoaches en beheerders wijkcentra in motiverend aanspreken en/ of handhaven van rookvrij terreinen. Zodat er een beheerder of jeugdcoach staat die goed weet waarom een rookvrij terrein van belang is en dit met hoofd hart en handen uitstraalt. Beheerders, conciërges, etc, zijn regelmatig lager opgeleid en kunnen in die zin juist ook een ambassadeursfunctie vervullen voor de rookvrije generatie.

2. Bij een training is het van belang dat randvoorwaardes voor rookvrij terrein ook geregeld worden: rookvrij-huisregels moeten duidelijk zijn, trainen en blijven evalueren hoe het gaat, rookvrij worden is een proces, niet een resultaat. Rookverbod moet altijd samen gaan met duidelijke aanbod van hulp bij stoppen met roken, commitment en begrip van verslaving bij directie is ook van belang (ook stoppen met roken is een proces). Risico is anders groot op stigmatisering als je je alleen richt op een verbodsregel.

Hier in het verlengde van kunnen we tabaksverslaving ervaringsdeskundigheid opzetten in samenwerking met bijvoorbeeld verslavingskunde Nederland, FNO zorg voor kansen, stoptober, patiënten federatie.