



Nieuw Vennepe, 1 september 2015

Betreft: reactie internetconsultatie voorgenomen Rookwarenbesluit mbt omzetting EU richtlijn 2014 40 EU

Geachte Dames en Heren,

VCT (Verkoopcentrale van Tabaksprodukten Holland BV) is al meer dan 40 jaar een onafhankelijke importeur van tabaksproducten. Wij importeren en distribueren op eigen titel tabaksproducten van kleine onafhankelijke tabaksproducenten uit binnen en buiten de EU. Dit zijn sigaretten, kerftabak, waterpijptabak, pijptabak en sigaren. Wij onderscheiden ons met niche producten die bedoeld zijn voor een specifieke (kleine) doelgroep. De omzetsnelheid en het marktaandeel van veel van deze producten is zeer laag waardoor verpakkingskosten en de kosten voor het voldoen aan wettelijke vereisten een veel grotere invloed hebben op de economische waarde dan voor producten met een hoge omloopsnelheid.

Het wetsvoorstel tot wijziging van de Tabakswet in het kader van de omzetting van EU Richtlijn 2014 40 EU heeft voor onze firma derhalve desastreuze gevolgen. Hieronder behandel ik deze per onderwerp waarin ik ook alternatieven voorstel die deze gevolgen doen beperken.

### **Rapportageverplichtingen**

Rapporten over toxiciteit, jaarlijkse verkoopvolumes en ingrediëntenlijsten zijn wellicht nog op te brengen voor producenten of importeurs die van de betreffende soort voldoende verkopen. Voor veel van onze producten geldt dit niet. Van 1 merk waterpijptabak dienen wij voor bijvoorbeeld van elk der 30 smaken rapporten te laten vervaardigen. Dit terwijl van sommige smaken niet meer dan honderd kg per jaar worden verkocht! De kosten die dit met zich meebrengt wegen niet tegen elkaar op waardoor wij niet anders kunnen dan bepaalde soorten schrappen. Hierdoor komt ons bestaan in gevaar. Daarnaast gaan consumenten over op nog beschikbare producten. Zo werkt de rapportageverplichting indirect oneerlijke concurrentie in de hand. Om verschaling van aanbod en oneerlijke concurrentie te voorkomen zouden de rapportageverplichtingen daarom vereenvoudigd moeten worden door rapportageverplichtingen voor producten met een lage omloopsnelheid te versoepelen. Ik denk daarbij aan een rapportageverplichting voor één MERK ipv per soort indien het merk in totaal minder dan 0,1% marktaandeel heeft.

### **Additieven**

Wij zijn invoerder van kruidnagelsigaretten (zogenaamde 'kretek' sigaretten) uit Indonesië. Dit type sigaret wordt in Indonesië meer gebruikt dan een gewone sigaret. In Nederland wordt dit product door een zeer klein aantal rokers gerookt. Dit zijn met name Nederlanders met een Indonesische achtergrond die terug te voeren is op onze voormalige koloniale relatie. Kruidnagelsigaretten hebben een penetrante geur en smaak die door weinig rokers wordt gewaardeerd. In Nederland is deze bovendien bijna 50% duurder als het meest populaire merk sigaretten. Kortom de toevoeging van kruidnagel maakt het product eerder minder dan meer aantrekkelijk (ook en met name voor de jeugd) en ook niet toxischer of verslavender dan een gewone sigaret. Verhoogde aantrekkelijkheid en

PESETAWEG 57  
2153 PJ NIEUW-VENNEPE

T +31 (0)23 510 09 40  
F +31 (0)23 510 09 49  
E INFO@V-C-T.NL  
I WWW.V-C-T.NL

KVK NR: 33235739  
BTW NR: 0058.23.559.B.01

toxiciteit zijn echter in de EU richtlijn de grondslagen voor het verbieden van een kenmerkend aroma. Daar deze niet van toepassing zijn op kruidnagelsigaretten wil ik pleiten voor een uitzondering voor dit type sigaret. Hierdoor wordt ook voorkomen dat de EU en of Nederland juridisch zal worden aangesproken. Ik denk hierbij aan twee risico's: het discriminatie beginsel en vrijhandelsbelemmering. Voor rokers van kruidnagelsigaretten is het ingrijpender dan voor rokers van mentholsigaretten om een alternatief te vinden, terwijl voor mentholsigaretten om die reden voor een overgangstermijn van 5 jaar is gekozen. Met betrekking tot handelsbelemmering wijs ik op een uitspraak van de Werelhandelsorganisatie in 2012 in een dispuut tussen Indonesië en de Verenigde Staten van Amerika over een soortgelijk verbod op kenmerkende aroma's in sigaretten. Toen is vastgesteld dat vanuit vrijhandelsperspectief Amerika zich schuldig maakte aan discriminatie door wel kruidnagelsigaretten te verbieden maar niet menthol sigaretten. Het ligt, mijns inziens, voor de hand dat Indonesië dit standpunt ook ten aanzien van de aangenomen EU richtlijn zal innemen omdat de EU ook voor menthol sigaretten voorlopig een uitzonderingspositie creëert.

### **Verpakkingseisen**

Art 11 van de EU richtlijn biedt de mogelijkheid de waarschuwingen op verpakkingen van producten anders dan van sigaretten of shagtabak eenvoudiger af te beelden. Het ingediende wetsvoorstel past echter art 9 en 10 van de EU richtlijn toe op alle tabaksproducten en maakt dus voor sigaren geen gebruik van de mogelijkheden die artikel 11 biedt. In de toelichting heeft de EU aangegeven deze mogelijkheid juist te willen geven omdat dit tabaksproducten zijn die door een zeer klein en overwegend ouder deel van bevolking worden genuttigd en de kans gering is dat deze productcategorie zich in volume zal ontwikkelen. Dit geldt zeker ook voor Nederland waar de sigarenmarkt minder dan 1% van de totale markt voor tabaksproducten bedraagt. Het toepassen van art 9 en 10 van de EU richtlijn op sigaren is technisch en economisch onhaalbaar voor zeer veel sigarensoorten. De verschillende formaten van sigaren en dus verpakkingen die in lage volumes worden geproduceerd maken het onmogelijk de extra kosten van het aanbrengen van waarschuwingen ter grootte van 65% van de oppervlakte van de verpakking terug te verdienen. Daar komt bij dat in art 9 en 10 geen maximum oppervlakte voor deze '65% waarschuwingen' wordt gehanteerd. Dat betekent dat op sigarenkisten de waarschuwingen tot wel 20x zo groot worden afgebeeld als op sigaretten. Dit is niet proportioneel. Toepassing van art 9 en 10 zal dus leiden tot substantiele vermindering van het aanbod van sigaren. Daarnaast zullen kleinere fabrikanten (die wij vertegenwoordigen) de investering in etiketteringsmachines niet kunnen terugverdienen waardoor sluiting dreigt. Om deze ongewenste effecten te voorkomen en proportionaliteit toe te passen wil ik dringend verzoeken het wetsvoorstel aan te passen door art 11 van de EU richtlijn om te zetten in de tabakswet. Dit is bovendien in lijn met de eerder gedane uitspraak van de Staatssecretaris in de Tweede kamer in 2013 waarin hij aangaf de redenering van de EU te volgen als het gaat om aangepaste eisen voor het afbeelden van waarschuwingen op tabaksproducten anders dan sigaretten en shag tabak.

### **Samenvattend zou ik volgende amendementen op het wetsvoorstel willen aanbrengen:**

1. Vereenvoudigde rapportageverplichtingen voor producten met een marktaandeel van minder dan 0,1% van de totale Nederlandse tabaksmarkt. In dat geval rapportage per merk toestaan ipv per product.
2. Kruidnagelsigaretten zijn niet meer toxisch of aantrekkelijker dan gewone sigaretten en hebben voor rokers in Nederland een bijzondere status vanwege haar verleden met Indonesië. Mede om een handelsconflict te voorkomen zou de verkoop van kruidnagelsigaretten in ieder geval tot de datum van invoering van het verbod op mentholsigaretten in Nederland moeten worden toegestaan.
3. Voor het aanbrengen van waarschuwingen op verpakkingen van sigaren, pijptabak en waterpijptabak zou art 11 van de EU richtlijn in de tabakswet moeten worden omgezet. Dit uit hoofde van proportionaliteit en het voorkomen van vershraling van het aanbod.



Ik dank u bij voorbaat deze overweging in uw besluitvorming mee te nemen.

Hoogachtend,

VCT

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bas Ravelli', written over a light grey horizontal line.

Bas Ravelli  
Directeur