

Inzending VNO-NCW t.b.v. de internetconsultatie rookwarenbesluit

Vraag 1 van 7

In de huidige Nederlandse wetgeving zijn maximumemissieniveaus vastgesteld voor emissies van teer, nicotine en koolmonoxide in sigaretten. Voor shagtabak is op dit moment alleen een maximumemissieniveau voor teer vastgesteld. Met dit conceptbesluit is ervoor gekozen om, in artikel 2.1, tweede lid, voor shagtabak ook maximumemissieniveaus vast te stellen voor de emissies van nicotine en koolmonoxide (artikel 3, derde lid, van de Tabaksproductenrichtlijn). Dit vermindert de schadelijkheid van het product en vergroot de uniformiteit tussen maximumemissieniveaus van verschillende tabaksproducten.

Bent u het hiermee eens? Zo ja, waarom wel? Zo nee, waarom niet?

VNO-NCW is het niet eens met de beslissing om ook voor shagtabak maximumemissieniveaus vast te stellen, simpelweg omdat er geen meetmethodiek voorhanden is. De regering zou allereerst door RIVM een dergelijk objectieve methodiek moeten laten ontwikkelen, alvorens de grenswaarden vast te stellen. De snelheidsmeters in auto's waren er logischerwijs ook eerder dan wettelijk vastgestelde maximumsnelheden.

Vraag 2 van 7

De artikelen 9 en 10 van de Tabaksproductenrichtlijn bepalen verdergaande verpakkingseisen voor tabaksproducenten door een informatieve boodschap en gecombineerde gezondheidswaarschuwing op de verpakkingen te eisen. De gecombineerde gezondheidswaarschuwing bestaat uit een afschrikwekkende illustratie en tekst. De richtlijn geeft echter de keuzevrijheid aan lidstaten om andere voor roken bestemde tabaksproducten dan sigaretten, shagtabak en waterpijptabak vrij te stellen van de informatieve boodschap en de gecombineerde gezondheidswaarschuwing. In dit conceptbesluit is, in artikel 3.2, eerste lid, geen gebruik gemaakt van deze vrijstelling. Een gedifferentieerde aanpak ten aanzien van de verpakking van verschillende tabaksproducten kan namelijk onbedoeld de indruk wekken dat het ene product minder schadelijk voor de gezondheid is dan het andere. Dit moet worden voorkomen.

Bent u het hiermee eens? Zo ja, waarom wel? Zo nee, waarom niet?

VNO-NCW is het hier niet mee eens. Het argument dat uw ministerie hanteert, klinkt erg onwaarschijnlijk. Bij wie wordt de indruk gewekt dat deze producten minder schadelijk zijn? Sigaren, cigarillo's en pijptabak worden vooral gerookt door oudere consumenten. Het is erg onwaarschijnlijk dat sigaret rokende klanten en masse overstappen naar sigaren of pijptabak vanwege de kleinere waarschuwing. Niet voor niets besloot de Europese Commissie sigaren, cigarillo's en pijptabak uit te zonderen, het gaat hier om een oudere doelgroep en de richtlijn richt zich op het ontmoedigen van de jeugd.

In een Algemeen Overleg op 28 februari 2013 gaf staatssecretaris Van Rijn nog aan dat hij begrijpt dat de Europese Commissie vanuit redenen van proportionaliteit deze uitzondering voor sigaren en pijptabak mogelijk heeft gemaakt. Het gaat immers om circa 5% van de tabaksmarkt en de sigarensector bestaat uit mkb-bedrijven met een kleinschalige productie. Bovendien bestaat in deze kleinschalige markt een grote diversiteit aan verpakkingen. Als de waarschuwingsregels die voor sigarettapakjes ontwikkeld zijn van toepassing verklaard worden op sigaren en pijptabak, leidt dat tot grote uitvoeringsproblemen en daarom enorme kosten. De sigarenbranche heeft berekend dat de

eenmalige kosten 11,5 miljoen euro bedragen, naast de structurele kosten die volgens de branche veel hoger zijn dan de nota van toelichting beweert. Dat is ook niet zo vreemd want er is geen contact geweest met de branche over mogelijke uitvoeringskosten.

België en Duitsland hebben op basis van rationele grondslagen wel al besloten de uitzondering voor sigaren en pijptabak te zullen invoeren. Wij pleiten ervoor dat ook de Nederlandse regering alsnog gebruik maakt van de uitzondering, aangezien sigaren- en pijprokers niet tot de doelgroep van de richtlijn behoren en de waarschuwingsregels (ontwikkeld voor sigaretten) zeer disproportioneel uitpakken voor de kleinschalige sigaren- en pijptabakbranches.

Mochten sigaret rokende klanten, zoals het ministerie vreest, in de toekomst alsnog en masse overstappen op sigaren, cigarillo's of pijptabak dan zal de uitzondering op grond van de in de richtlijn beschreven procedure uiteraard worden teruggedraaid.

Den Haag, 4 september 2015