

Internetconsultatie: Tabaks- en Rookwarenregeling  
<https://www.internetconsultatie.nl/rookwarenregeling>

Bedrijfsnaam: Dutchvapors  
KVK: 57951772  
Vestigingsplaats: Dongen

Ten aanzien van de marktconsultatie hebben wij de volgende zaken op te merken:

## **Artikel 2**

2.9.3 Het is zeer onduidelijk aan welke eisen moeten worden voldaan.  
Het huidige systeem van flesjes vloeistof met druppelaar beschouwen wij als lekvrij.

## **Artikel 3**

3.9 Gezien vele elektronische sigaretten al een handleiding bevatten dient de 1<sup>e</sup> zin worden aangepast om verwarring te voorkomen.

*“Een verpakkingseenheid van een elektronische sigaret en een navulverpakking bevat een handleiding of bijsluiter met:*

### 3.9.a.ii en 3.9.a.iii

Productcompatibiliteit en navulinstructies zijn enkel van toepassing op elektronische sigaretten en bijhorende onderdelen, niet op vloeistoffen.

De voorzin: ”indien van toepassing” biedt wel de mogelijkheid om met onderstaande informatie deze correct te formuleren in de toelichting.

De toelichting voorziet in productcompatibiliteit en navulinstructies voor vloeistoffen, welke onmogelijk is. Hardware en e-liquidfabrikant zijn in veruit de meeste gevallen verschillende bedrijven.

Omdat in beginsel elke vloeistof in elke verdampers kan worden gebruikt is deze regel i.c.m. toelichting incorrect.

Productcompatibiliteit voor vloeistoffen kan ten hoogste worden toegekend aan de viscositeit. Bepaalde verdampers kunnen wel/niet omgaan met dikkere (hogere VG percentages) vloeistoffen. Een “hoge VG” vloeistof kan dan matchen met elektronische sigaretten die hiervoor geschikt zijn. Gewone, niet-“hoge VG” vloeistoffen kunnen in elke verdampers worden gebruikt.

Navulinstructies kunnen, dus ook onmogelijk vanuit de navulverpakking worden aangegeven. Mocht de wetgever de toelichting niet aanpassen aan deze onmogelijkheid, is een mogelijk gevolg dat liquidfabrikanten een standaard navulmethodiek bijsluiten, welke significant kan afwijken van het door de consument gekozen model verdampers.

3.9.d Er zijn geen bewezen schadelijke effecten anders dan de (reeds vermelde) CLP classificatie voor nicotine en lichte bijwerkingen.

### 3.10.1

#### a. Lijst van ingrediënten:

Er wordt voor de notificatie via het common gate entry gebruik gemaakt van een vertrouwelijkheids grens van elk ingrediënt onder de 0,1%.

Internetconsultatie: Tabaks- en Rookwarenregeling  
<https://www.internetconsultatie.nl/rookwarenregeling>

Binnen het common gate entry systeem ligt de mogelijkheid om specifieke ingrediënten als bedrijfsgeheim te classificeren, zodat deze niet worden gepubliceerd.

Voor vloeistoffen voor elektronische sigaretten is dit percentage is echter zo laag dat, wanneer deze ook op de buitenverpakking of bijsluiters dienen te worden vermeld, vrijwel het hele recept bekend wordt gemaakt.

Dit zorgt ervoor dat er bedrijfsgeheimen op de verpakking belanden door toedoen van een overheid. De nieuwe Europese regels met betrekking tot eigendomsrechten staat dit niet toe. Zie <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1433409601658&uri=CELEX:52015DC0192>

Een ondergrens met een percentage van 1% is voor de ingrediënten op de verpakking wel acceptabel.

**De uitvoerbaarheid zal worden verbeterd door de vermelding te laten bestaan door de term ‘smaakstof’ in plaats van het vermelden van alle ingrediënten. Met name om te voorkomen dat bedrijfsgeheime informatie voor de consument beschikbaar komt. Dit achten we echt onacceptabel.**

b. Op normale tabakssigaretten wordt geen enkel ingrediënt vermeld, elektronische sigaretten worden gelijkgesteld met normale tabaksproducten, waarom deze differentiatie?

c. De nicotineafgifte per dosis op vloeistoffen is enkel te bepalen bij NEN-EN-ISO normalisering c.q. een vastgestelde technische methode. Deze is nog niet vastgesteld en derhalve is een dergelijke vermelding voorlopig nog niet mogelijk. Daarnaast is de kans dat de consument op exact dezelfde technische methode gebruik maakt van de vloeistof nihil.

#### Artikel 4

##### 4.7 (toelichting)

Voor het delen van verkoopgegevens en consumentenvoorkeuren worden een dubieuze redenen aangehaald om deze gegevens in te winnen. Los van het feit dat de gewenste statistieken niet te extraheren zijn vormen deze een verregaande inbreuk op de privacy van de consument.

*“aanwijzingen dat jongeren en niet-rokers door het gebruik van elektronische sigaretten worden aangezet tot verslaving aan nicotine en uiteindelijk tot traditionele tabaksconsumptie”.*

Dit is een incorrecte onderbouwing om de volgende redenen:

- a. De e-sigaret is bij invoer van de wet al verboden voor minderjarigen, derhalve zijn gegevens over verkoop aan minderjarigen niet beschikbaar.
- b. Er wordt bij aankoop van de producten geen leeftijd geregistreerd, dus gegevens van verschillende leeftijdsgroepen zijn niet beschikbaar.
- c. Er wordt bij aankoop van de producten geen registratie gedaan van het feit of men een roker of niet-roker is.
- d. De stap naar de traditionele sigaret vanuit de e-sigaret, het zogeheten “gateway effect” is een pure aanname en niet evidence-based/wetenschappelijk bevestigd.

Internetconsultatie: Tabaks- en Rookwarenregeling  
<https://www.internetconsultatie.nl/rookwarenregeling>