

Bedrijfsnaam: Vapr B.V.
KVK: 62542672
Vestigingsplaats: Amsterdam

Artikel 2

2.8.2 Volgens welke NEN-EN-ISO standaard wordt beoordeeld wat

- a. normale omstandigheden zijn.
- b. een niet vergelijkbare nicotinedosis is.

Hiervoor dienen testnormen te worden bepaald. De omschrijving zoals nu is gegeven is niet wetenschappelijk te staven.

2.9.3 Indien de Europese Commissie de technische normen voor een navulmechanisme bij uitvoeringshandeling definitief heeft vastgesteld, dient hier direct naar te worden doorverwezen.

Artikel 3

3.9 Gezien vele elektronische sigaretten al een handleiding bevatten dient de eerste zin worden aangepast om verwarring te voorkomen.

“Een verpakkingseenheid van een elektronische sigaret en een navulverpakking bevat een handleiding of bijsluiter met:

3.9.a.ii en 3.9.a.iii

Productcompatibiliteit en navulinstructies zijn enkel van toepassing op elektronische sigaretten en bijhorende onderdelen, niet op vloeistoffen.

De voorzin: ”indien van toepassing,” biedt wel de mogelijkheid om met onderstaande informatie deze correct te formuleren in de toelichting.

De toelichting voorziet in productcompatibiliteit en navulinstructies voor vloeistoffen, welke onmogelijk is.

- Hardware- en e-liquidfabrikanten zijn in veruit de meeste gevallen verschillende bedrijven.
- In beginsel kan elke vloeistof in elke verdampers worden gebruikt. Deze eis is, in combinatie met de toelichting, dus onuitvoerbaar.

Productcompatibiliteit voor vloeistoffen kan ten hoogste worden toegekend aan de viscositeit. Bepaalde verdampers kunnen wel of niet omgaan met dikkere (hogere VG percentages) vloeistoffen. Een “hoge VG” vloeistof kan dan matchen met elektronische sigaretten die hiervoor geschikt zijn. Gewone, niet-“hoge VG” vloeistoffen kunnen in elke verdampers worden gebruikt.

Passende navulinstructies kunnen derhalve onmogelijk vanuit de navulverpakking worden aangegeven. Mocht de wetgever de toelichting niet aanpassen aan deze discrepantie, is het mogelijke gevolg dat liquidfabrikanten een standaard navulmethodiek bijsluiten, welke significant kan afwijken van het door de consument gekozen model verdampers.

Internetconsultatie: Tabaks- en Rookwarenregeling
<https://www.internetconsultatie.nl/rookwarenregeling>

3.9.d Er zijn geen bewezen schadelijke effecten anders dan de (reeds vermelde) CLP classificatie voor nicotine en lichte bijwerkingen. Indien er melding moet worden gemaakt van schadelijke effecten dient hiervoor evidence-based onderzoek aan ten grondslag te liggen.

3.9 Bijlage “*De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit concludeerde namelijk in 2013 dat gebruik van bepaalde nicotinehoudende vloeistoffen in bepaalde navulbare elektronische sigaretten kan leiden tot het ontstaan van stoffen die gevaarlijk zijn voor de gezondheid van de mens.*”⁹”

Dit is een aanname gebaseerd op foutief uitgevoerd onderzoek en mag derhalve geen onderbouwing zijn voor wetgeving. Zie <http://www.ecigarette-research.org/research/index.php/research/research-2015/210-ald>. Dit bevestigt de noodzaak te wachten met implementatie van o.a. artikel 2.8.2 totdat hiervoor NEN-EN-ISO standaarden beschikbaar zijn.

3.10.1

a. Lijst van ingrediënten:

In “UITVOERINGSBESLUIT (EU) 2015/2183 VAN DE COMMISSIE van 24 november 2015” is vermeld onder artikel 6.2, 6.2a, dat ingrediënten die worden gebruikt in hoeveelheden van meer dan 0,1 % van de eindformule van de vloeistof in het beginsel niet als vertrouwelijk of als geheim worden geclassificeerd.

Er wordt voor de notificatie via het common gate entry gebruik gemaakt van een vertrouwelijkheidsgrens van elk ingrediënt onder de 0,1%.

Dit komt rechtstreeks uit VGP/3136817, Regeling elektronische melding en publicatie tabaksingrediënten 2013.

Onder bijlage 1, lid/art 6 staat vermeld:

Momenteel gelden de volgende drempelwaarden voor rapportering: voor sigaretten en shag mogen individuele smaakstoffen die gebruikt worden in hoeveelheden kleiner dan 0.1% van het totale gewicht per eenheid van het tabaksproduct gegroepeerd worden. Voor pijptabak, sigaren en rookloze tabaksproducten is deze drempelwaarde voorlopig op 0.5% vastgesteld. Voor het groeperen van niet tabaksmaterialen (NTMs) worden dezelfde drempelwaarden gebruikt als voor het groeperen van individuele smaakstoffen.

Binnen het common gate entry systeem ligt de mogelijkheid om specifieke ingrediënten als bedrijfsgeheim te classificeren, zodat deze voor de wetgever inzichtelijk zijn, maar niet worden gepubliceerd. Voorheen was hier het Emtoc systeem geschikt voor. Hier zijn 3 tabellen voor.

Tabel 1: Een lijst van alle toegevoegde ingrediënten en hun hoeveelheden.

Tabel 2: Toxicologische informatie beschikbaar voor ieder ingrediënt, zowel openbaar toegankelijke informatie als intern bedrijfsonderzoek.

Tabel 3: Een verkorte versie van tabel 1 die ten grondslag ligt aan de informatieverspreiding onder het algemeen publiek.

Voor vloeistoffen voor elektronische sigaretten is dit percentage is echter zo laag dat, wanneer deze ook op de buitenverpakking of bijsluiter dienen te worden vermeld, essentiële bedrijfsgeheime ingrediënten bekend worden gemaakt.

Dit zorgt ervoor dat er bedrijfsgeheimen op de verpakking belanden door toedoen van een overheid. De nieuwe Europese regels met betrekking tot eigendomsrechten staan dit niet toe. Zie <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1433409601658&uri=CELEX:52015DC0192>

De ondergrens van 0,1% is nu gelijkgesteld aan sigaretten. In het belang van het eigendomsrecht, bedrijfsgeheimen en de schadelijkheid op de mens van deze productgroep is een gelijkstelling van tenminste pijptabak, sigaren en rookloze tabaksproducten noodzakelijk. Deze producten hebben een drempelwaarde van 0,5% voor het groeperen van ingrediënten. De aangesloten producenten, bedrijven uit deze branche zijn het dus niet eens met de stelling ‘dat ingrediënten die worden gebruikt in hoeveelheden van meer dan 0,1 % van de eindformule van de vloeistof in het beginsel niet als vertrouwelijk of als geheim worden geclassificeerd.’

Op dit punt moet een wijziging komen die meer in het gedachtegoed ligt van het doel van deze regulering en het gelijkheidsbeginsel.

b. Op normale tabakssigaretten wordt geen enkel ingrediënt vermeld, elektronische sigaretten worden vrijwel gelijkgesteld met normale tabaksproducten, waarom deze differentiatie?

c. De nicotineafgifte per dosis op vloeistoffen is enkel te bepalen bij NEN-EN-ISO normalisering c.q. een vastgestelde technische methode. Deze is nog niet vastgesteld, derhalve is een dergelijke vermelding voorlopig nog niet mogelijk. Daarnaast is de kans dat de consument op exact dezelfde technische methode gebruik maakt van de vloeistof nihil.

Artikel 4

4.7 (toelichting)

Voor het delen van verkoopgegevens en consumentenvoorkeuren worden meerdere dubieuze redenen aangehaald om deze gegevens in te winnen. Los van het feit dat de gewenste statistieken niet te extraheren zijn uit de beschikbare gegevens vormen deze een verregaande inbreuk op de privacy van de consument.

“aanwijzingen dat jongeren en niet-rokers door het gebruik van elektronische sigaretten worden aangezet tot verslaving aan nicotine en uiteindelijk tot traditionele tabaksconsumptie”.

Dit is een incorrecte onderbouwing om de volgende redenen:

- a. De e-sigaret is bij invoer van de wet al verboden voor minderjarigen, derhalve zijn gegevens over verkoop aan minderjarigen niet beschikbaar. Idem bij reguliere tabaksverkoop.
- b. Er wordt bij aankoop van de producten geen leeftijd geregistreerd. Gegevens verbijzonderd naar verschillende leeftijdsgroepen zijn derhalve niet beschikbaar. Idem bij reguliere tabaksverkoop.
- c. Er wordt bij aankoop van de producten geen registratie gedaan van het feit of men een roker of niet-roker is. Idem bij reguliere tabaksverkoop.

Internetconsultatie: Tabaks- en Rookwarenregeling
<https://www.internetconsultatie.nl/rookwarenregeling>

- d. De stap naar de traditionele sigaret vanuit de e-sigaret, het zogeheten “gateway effect” is een pure aanname en niet evidence-based/wetenschappelijk bevestigd.

Artikel 8

8.2 Leeftijdsverificatie

Voor digitale 18+ aankopen is momenteel enkel niveau 0 haalbaar (18+ verklaring bij online aankopen). ID registratie (niv1) of ID verificatie (niv2) voor online consumentaankopen is ten tijde van dit schrijven prematuur en alsmede door de wet op privacy niet mogelijk.