



KONINKLIJKE VERENIGING VAN NEDERLANDSE REDERS

- ▶ Ministerie van Veiligheid en Justitie
T.a.v. M.T. Bouwes
Plv. directeur Wetgeving en Juridische Zaken
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

MD/SL/5.15.66/16-1622

Rotterdam, 5 september 2016

Geachte heer Bouwes,

Betreft : KVNR-standpunt wetsvoorstel uitvoering Rotterdam Rules

Met deze brief informeer ik u over het standpunt van de KVNR op het wetsvoorstel tot wijziging van Boek 8 en Boek 10 van het Burgerlijk Wetboek, het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en het Wetboek van Strafrecht in verband met de uitvoering van het Verdrag van de Verenigde Naties inzake de overeenkomsten voor het internationale vervoer van goederen geheel of gedeeltelijk over zee.

De KVNR kan in grote lijnen instemmen met het conceptwetsvoorstel voor de uitvoering van de Rotterdam Rules. Ten aanzien van twee specifieke punten neemt de KVNR een afwijzende positie in.

Tijdstip invoering

De KVNR is van mening dat het verdrag alleen dan door Nederland dient te worden geratificeerd nadat de voor ons belangrijkste staten de VS en China tot ratificatie zijn overgegaan. De reden dat de KVNR op dit punt zeer terughoudend is, heeft te maken met het feit dat de concurrentiepositie van de Nederlandse reders nadelig kan zal worden beïnvloed indien Nederland bij de invoering van de nieuwe regels vooruit loopt op de grote handelspartners. De KVNR heeft dit standpunt overigens al eerder kenbaar gemaakt bij mevrouw K. Redeker van uw departement.

Uitbreiding vorderingsrecht

De KVNR is altijd van mening geweest het onderwerp van het vorderingsrecht buiten het wetsvoorstel zou moeten blijven. Het is niet strikt noodzakelijk om de inhoud van dit onderwerp te wijzigen via deze uitvoeringswet. Als uitgangspunt voor de regeling van het vorderingsrecht dient de huidige stand van zaken in de jurisprudentie (Brouwersgracht) gehandhaafd te blijven. Dit betekent dat alleen de recht- en regelmatige houder van een cognossement een claim/vordering tot schadevergoeding in zou moeten kunnen dienen.



In het nieuwe artikel 8:441 BW wordt het aantal partijen dat schadevergoeding kan vorderen uitgebreid. Er wordt voorgesteld naast de regelmatige houder van een verhandelbaar vervoerdocument of verhandelbaar elektronisch vervoerbestand, de partijen uit te breiden met:

- de volmachtgever of lastgever van de regelmatige houder en
- degene aan wie de vervoerder de zaken heeft afgeleverd op grond van artikel 47, lid 2 onder b, van het Verdrag.

Door de uitbreiding van het aantal partijen dat zou kunnen gaan claimen kan een onduidelijke situatie ontstaan voor de vervoerder. In de huidige situatie heeft de vervoerder de zekerheid over zijn wederpartij bij de vervoersovereenkomst en hoeft niet na te gaan wie de rechthebbende is.

De KVNR is in de NVZV-commissie Rotterdam Rules in aanwezigheid van mevrouw K. Redeker akkoord gegaan met alleen de noodzakelijke aanpassingen van het genoemde artikel. Nu in het voorliggende wetsvoorstel toch een verruiming van de oude tekst is opgenomen, behoudt de KVNR haar eerdere bezwaren tegen uitbreiding van het vorderingsrecht en de ruime verwoording van het nieuwe artikel 8:441 BW.

Wij verzoeken u ons op de hoogte te houden van de voortgang van de uitvoeringswet en het implementatieproces, zodat wij dat ook kunnen communiceren aan onze leden. Mocht u vragen hebben of nog nader van gedachten willen wisselen, dan vernemen wij dat uiteraard graag van u.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Dorsman', is written over a horizontal line.

M. Dorsman

Tel: 010-2176265

E-mail: dorsman@kvnr.nl