



Gemeente Geldermalsen



's-Hertogenbosch



Ministerie van Infrastructuur en Milieu  
t.a.v. staatssecretaris mevrouw S.A.M. Dijkma  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

Den Bosch, 11 september 2017

Betreft: Inbreng internetconsultatie 'Routeringsbesluit vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor'

Geachte mevrouw Dijkma,

Namens de samenwerkende gemeenten Zaltbommel, Neerijnen, Geldermalsen, Maasdriel en 's-Hertogenbosch maken wij graag gebruik van de geboden gelegenheid om inbreng te leveren inzake het voorgenomen 'Routeringsbesluit Vervoer gevaarlijke stoffen over het spoor'. Daarbij betrekken wij uw conclusies ten aanzien van het Robuustheidsonderzoek Basisnet. Onderstaand treft u onze gezamenlijke reactie aan.

Geheel in lijn met het Basisnet begrijpen wij uw voorbereidingen ten aanzien van het Routeringsbesluit. De verschuiving van het transport van gevaarlijke stoffen van de Brabantroute c.a. naar de Betuweroute past bij uitstek in de algehele benadering van het transport van gevaarlijke stoffen, zodat de bevolkingscentra zo veel mogelijk worden ontzien en de specifiek hiervoor bedoelde Betuweroute wordt ingezet.

In principe zou dus zoveel mogelijk goederenvervoer via de Betuweroute - i.c. de goederencorridor bij uitstek -, afgewikkeld dienen te worden en zeker het vervoer van gevaarlijke stoffen. Daarop zou sturing moeten plaatsvinden totdat de mogelijkheden van de Betuweroute maximaal zijn benut. Op het gemengde net behoeft alsdan alleen maar - bij aangetoond nut en noodzaak - het resterende goederenvervoer plaats te vinden. Dat zou een enorme verbetering zijn van het alom gekende omvangrijke probleem van de milieubelasting van het spoorwegnetwerk. Het ontbreken van goede en actieve sturing op de routekeuze door vervoerders en verladers van gevaarlijke stoffen is een belangrijke oorzaak van de huidige overschrijdingen van de afgesproken risicoplafonds.

Het concept routeringsbesluit kan aan bovengenoemde zeker een belangrijke bijdrage leveren. Wij willen u echter graag wijzen op enkele aandachtspunten, waar het routeringsbesluit mogelijk nog aangescherpt of verbeterd kan worden.

#### 1. "Waterbed-effect"

Wij gaan er van uit dat uit een analyse van de herkomst en bestemmingen van dit vervoer gebleken zal zijn dat er geen weglekeffecten ontstaan naar andere baanvakken (het zgn. waterbed-effect), zeker niet als alsdan daar overschrijdingen van de risicoplafonds zouden gaan plaatsvinden. Adequate monitoring en toezicht dient dit plan te completeren, zeker nu de verladers en vervoerders kennelijk nog niet overtuigd zijn.

Voorstel: Beperk het toezicht op het Routeringsbesluit niet tot de aangewezen routes; laat ook het vervoer van gevaarlijke stoffen over alternatieve routes registreren en monitoren



gemeente  
Zaltbommel



Gemeente Geldermalsen



's-Hertogenbosch



## 2. Termijn

Het lijkt ons logischer om de termijn te koppelen aan de oplevering van het zgn. 3<sup>e</sup> spoor in Duitsland, ook omdat een periode van slechts 2 jaar wel erg beperkt is en de vele wisselingen/aanpassingen van de vervoersvolumes en soorten c.a. in de tijd juist de meeste perikelen oproepen.

Voorstel: Het routeringsbesluit in ieder geval koppelen aan de oplevering van het zgn. 3<sup>e</sup> spoor.

## 3. Robuustheidsonderzoek

In relatie tot het Robuustheidsonderzoek Basisnet het volgende. Wij begrijpen de complexiteit en weerbarstigheid van de materie. De oplossing zal altijd in de richting moeten gaan van de beste benadering van de daadwerkelijke gevaarstelling in relatie tot de (ontwikkeling van de) omgeving. Zekerheid en vertrouwen met de totstandkoming van het Basisnet zijn belangrijke vertrekpunten, omdat daarop essentiële beslissingen voor toekomstige ontwikkelingen zijn gebaseerd. Deze dienen te worden gerespecteerd.

Wij gaan er dan ook van uit dat bij de herijking van de risicoplafonds niet per definitie het gerealiseerde vervoer van de afgelopen jaren maatgevend is, maar een integrale benadering conform de uitgangspunten van het Basisnet. Waarbij het bestaande Basisnet een zekere status quo wordt toegekend qua zekerheid en vertrouwen.

Zeker zal geen sprake mogen zijn van een soort verdeelsysteem waardoor weliswaar voor de betreffende baanvakken geen overschrijdingen van veiligheidsnormen (meer) zullen plaatsvinden, maar wel een spreiding van dit vervoer plaatsvindt, waardoor overzichtelijkheid, controle en mogelijkheden voor adequaat ingrijpen in geval van een calamiteit veel lastiger worden. Robuuste corridors lijken in dit opzicht te prefereren boven een veredeld spreidingsstelsel. Een adequate analyse hiervan vanuit de discipline preventieve en curatieve veiligheid (i.c. de betreffende Veiligheidsregio's) kan hier niet ontbreken.

Voorstel: zorg bij de herijking van de risicoplafonds voor een integrale benadering cfr. de uitgangspunten van het Basisnet.

Graag blijven wij met u in contact, zowel omtrent de ervaringen met het routeringsbesluit als ter zake van de herijking van het Basisnet.

Hoogachtend,

Namens de colleges Zaltbommel, Neerijnen, Geldermalsen, Maasdriel, 's-Hertogenbosch

H. de Vries,

Burgemeester Neerijnen

Voorzitter Kerngroep



gemeente  
Zaltbommel



Gemeente Geldermalsen



's-Hertogenbosch



---

### Over het samenwerkingsverband

Het samenwerkingsverband bestaat uit de vijf gemeenten Den Bosch, Maasdriel, Neerijnen, Geldermalsen en Zaltbommel. Vanuit een gezamenlijke verantwoordelijkheid, zoekt het samenwerkingsverband constructief naar oplossingsrichtingen voor een optimale accommodatie van het groeiende goederenvervoer.

### Contact

Dhr. J. Klaazen | Projectleider PHS-Goederenvervoer gemeente 's-Hertogenbosch | T: +31 (0) 73 6155763 | M: +31 (0) 6 46971437 | E: [j.klaazen@s-hertogenbosch.nl](mailto:j.klaazen@s-hertogenbosch.nl)

