

Aan: De staatssecretaris mevr. Dijkma

Ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM)  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

Betreft: Internetconsultatie: routeringsbesluit vervoer gevaarlijke stoffen over spoor

Aangaande: Besluit van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, nr. IENM/BSK-, tot aanwijzing van hoofdspoorwegen waarover het vervoer van bepaalde gevaarlijke stoffen in verband met de overschrijding van risicoplafonds niet is toegestaan

Datum: 12 september 2017

Karakter: Niet vertrouwelijk

Geachte staatssecretaris

Als bewoners van Zaltbommel, wonend nabij de spoorlijn Utrecht - Den Bosch, verzoeken we u bijgevoegde notities te betrekken in uw besluitvorming. Daaruit spreken onze zorgen.

We verzoeken u als belangrijk aandachtspunten mee te nemen dat dit spoor steeds meer belast wordt, geluidshinder toeneemt, de staat van het spoor onvergelijkbaar is met die van de Betuwelijn, en dat er een BRZO-bedrijf pal naast het spoor gelegen is, nabij een gelijkvloerse spoorwegovergang, en een wachtspoor met wissels.

De bijgevoegde notities betreffen:

- Een brief van 25 augustus 2017 aan de stuurgroep PHS (initiatief van 5 gemeenten)
- Een schrijven gericht aan raadsleden (die waren uitgenodigd door de stuurgroep) voor de bijeenkomst op 28 juni 2017
- Een persbericht dat op 6 september is uitgegaan naar aanleiding van 'woensdag-testdag'

De heer A.J. van Kooten,  
Stichting Veiliger Zaltbommel,  
Westlanderstraat 16,  
5301XK Zaltbommel

Aan: De stuurgroep PHS  
Ter attentie van de voorzitter, burgemeester de Vries van de gemeente Neerijnen

Datum: 25 augustus 2017

Van: Stichting Veiliger Zaltbommel

Bijlage: Brief gericht aan deelnemende raadsleden 'lobby-bijeenkomst' op woensdag 28 juni 2017

Geachte burgemeester

Op woensdag 19 juli ontvingen we het hieronder aangehaald schrijven over de Lobby PHS en de bijeenkomst die u vanuit de stuurgroep organiseerde voor belangengroepen, nauwkeuriger geformuleerd voor een afvaardiging of vertegenwoordiging van groepen die - nu kiezen we even onze eigen woorden - proberen meer aandacht te krijgen voor de spoorproblematiek en graag zouden zien dat de problemen van geluid, veiligheid, fijnstof, en trillingen hoger op de agenda komen bij de overheid en spoorvervoer-organisaties.

Zo kwam uw bericht naar ons - Stichting Veiliger Zaltbommel - toe:

*Van: PHS <phs@neerijnen.nl>  
Verzonden: woensdag 19 juli 2017 10:29  
Aan: phs@neerijnen.nl  
Onderwerp: Vervolg bijeenkomst 29 juni lobby PHS*

*Beste heer/mevrouw,*

*We willen u hartelijk bedanken voor uw komst naar onze bijeenkomst op 29 juni in het Van der Valk hotel Zaltbommel! Hier hebben we met elkaar kennisgemaakt en spraken we over de lobby, die vijf gemeenten gaan houden om de Betuweroute beter te gaan benutten. Fijn dat u veelal aangaf achter de lobby te kunnen staan.*

*We hebben u toegezegd om informatie te sturen. Bij deze treft u aan:*

- Overzicht met aanwezige belangengroepen*
- Brief aan de gemeenteraden. In de brief gaan we in op onze vervolgacties. De brief heeft de volgende bijlagen:*

- Ons persbericht van 29 juni jl.*
- Overzicht met selectie van gepubliceerde artikelen*
- Vragen en Antwoorden: dit is een levend document en wordt steeds aangevuld*

*Wij houden u op de hoogte van de ontwikkelingen bij ons. Wij waarderen het als u ons op de hoogte houdt van uw activiteiten die voor de gemeentelijke lobby van belang zijn. U kunt dit doorgeven via [phs@neerijnen.nl](mailto:phs@neerijnen.nl). Voor vragen of opmerkingen kunt u ook gebruik maken van dit e-mailadres. Het e-mailadres wordt door de ambtelijke werkgroep van de vijf gemeenten beheerd.*

*Met vriendelijke groet,  
namens de stuurgroep PHS,  
Harry de Vries  
Burgemeester gemeente Neerijnen*

We maken graag gebruik van de gelegenheid om onze waardering uit te spreken dat u problemen rondom het spoor – via een stuurgroep PHS - ook tot uw aandachtsgebied maakt. Over uw standpunt om de Betuweroute beter te benutten kunnen we kort zijn:

Uiteraard onderschrijven we dit streven en hopen dat u gaat aandringen dat passende maatregelen genomen worden opdat de negatieve externe effecten van het gebruik van vervoerders van de Noord-Zuid -spoorlijn ( een spoorlijn die door en dicht langs veel dorpen en steden loopt ) worden verdisconteerd in de kostprijs van het vervoer van goederen over deze rails. Het duurder maken van gebruik van de Noord-Zuid-spoorlijn ten opzichte van de Betuweroute, zou een goede eerste stap zijn om vervoersondernemers te prikkelen een andere weg te kiezen.

Over de bijeenkomst van donderdag 29 juni, waar u belangengroepen voor had uitgenodigd, willen we graag een en ander kwijt.

Laten we beginnen bij de bijeenkomst zelf:

Tijdens de bijeenkomst presenteerde u - burgemeester van Neerijnen en voorzitter van de stuurgroep PHS - samen met de heer Looijen - wethouder te Zaltbommel - de plannen voor een lobby richting Den Haag.

Gaande de bijeenkomst bleek dat de ruimte om het doel van de lobby bij te stellen niet heel groot was. U had als stuurgroep uw plan al klaar en de dag er voor – tijdens een besloten bijeenkomst op 28 juni - al besproken met belangstellenden uit de verschillende gemeenteraden. Ook had u uw presentatie van de lobby aan de pers al afgerond, alvorens u op 29 juni om 17:30 uur de dialoog startte met belangengroepen. Waarom plande u dit overleg aan het eind? Waarom startte u niet met het raadplegen van belangengroepen? Waarom begon u niet het inventariseren van de knelpunten die zij als het meest urgent zien en met het verzamelen van de ideeën die bij belangengroepen leven?

Voor de stichting draaide deze bijeenkomst uit op een forse teleurstelling.

Dat we anders hadden verwacht, lichten we hieronder toe.

We vertrouwen er overigens op dat de inhoud van deze brief door de stuurgroep, maar ook door raadsleden en andere belangstellenden of belanghebbenden wordt gelezen, en dat deze brief een bijdrage levert aan een nieuwe 'bezinging op'. We zien een reactie van de stuurgroep ook graag tegemoet.

U opende de bijeenkomst met het aanbod om de aanwezige belangengroepen ondersteuning te bieden. Daarmee stak u de aanwezigen een hart onder de riem. Maar aan het eind van de bijeenkomst bleek dat een eerste aanvraag om steun al direct strandde op een resoluut 'nee', uitgesproken door de wethouder uit Zaltbommel: Nee, op een bijdrage aan de totstandkoming van een documentaire waarin het spoorleed zichtbaar gemaakt gaat worden, hoeven 'we' vanuit de gemeente Zaltbommel niet te rekenen. Het moet kennelijk nog een poos duren, voordat duidelijk wordt, mag worden, dat voor veel mensen - wonend dichtbij het spoor - het water tot aan de lippen staat, en het gebied nabij het intensief gebruikte goederenspoor niet voor niets door veel mensen al wordt gezien als een 'Nieuw Groningen'

Tijdens de bijeenkomst gaven u en de wethouder aan dat een belangrijke insteek was om de aanleg van de Zuid-Oost-boog te voorkomen. Onze indruk was dat u hiermee ook de twee belangrijkste pijlers van uw lobby gepresenteerd had: (1) een intensiever gebruik van de Betuweroute aanmoedigen en (2) als Don Quichot de strijd aan binden met de Zuid-West-boog.

Dit beeld (bij het tweede actiepunt) van een gevecht tegen windmolens zetten we niet voor niets neer: Bij de strategie richting Den Haag om de Zuid-West-boog tegen te houden, werden tijdens de bijeenkomst diverse vraagtekens geplaatst:

- Ook in de toekomst zal er een goederenstroom per spoor van West Nederland (Rotterdam) naar Zuid-Oost (Nijmegen / Eindhoven / Venlo) blijven, en dat betekent dat (o.a.) Tilburg opgezaald blijft met spoorproblemen.
- Een 'escape' voor het goedrenvervoer over de Betuweroute is en blijft zo wie zo noodzakelijk.
- Voor de bewoners bij Tricht en noordelijker Culemborg, etc. biedt het actiepunt van de vijf gemeenten om de Zuid-West-boog tegen te houden weinig soelaas.
- Waar is plan B? Wat doet u als het plan om de Zuid-West-boog tegen te houden, het niet haalt?

Er bleek geen plan B. Een plan b was ook niet de bedoeling.

Er is ook geen verslag gemaakt. Dat is jammer, want de ongetwijfeld ook door u als vruchtbaar beoordeelde input van deze bijeenkomst, had dan meteen gedeeld (ook met de pers) en beter benut kunnen worden.

Er is geen stemming of peiling geweest of de vertegenwoordigers of afgevaardigden van de verschillende belangactiegroepen achter de lobby staan. Daardoor kunt u niet duidelijk naar buiten toe communiceren wat het draagvlak van uw lobby bij de aanwezige belangenorganisaties is. Een gemiste kans noemen we dat.

Hieronder volgt een opsomming van zaken die wel benoemd zijn.

Of dat exact in deze woorden was? Nee, we hebben de vrijheid genomen om punten te verduidelijken door opmerkingen toe te voegen. Als stichting staan we open om lacunes of onjuistheden in deze opsomming te vernemen, te verwerken en toe te voegen aan het dossier om zo tevens een beter actie-overzicht te realiseren.

- Wat nadrukkelijk wel werd ingebracht, was de behoefte aan goede, beschermende wetgeving. Dat lijkt de enige manier om burgers handvatten te bieden voor een adequate bescherming tegen hen overrompelende ontwikkelingen op het spoor.
- Er is aangegeven dat er behoefte is aan betere wetgeving voor trilling overlast. Voor mensen die vlak bij het spoor wonen is de situatie schrijnend, en (we noemden dat al eerder) wordt al aangeduid als een tweede 'Groningen'
- Er is aangegeven dat er behoefte is aan duidelijke wetgeving voor fijnstofprobleem van railvervoer. Niet alleen het vervoer over de weg ook dat over het spoor is hier debet aan.
- Er is aangegeven dat er behoefte is aan betere wetgeving voor de externe veiligheid. Tegenover het moderne spoortraject de Betuweroute staat een ouderwetse Noord-Zuid verbinding. Als we kijken vanuit het perspectief van 'Veilig Spoor' is het Noord-Zuid-traject bezaaid met onvolkomenheden en risico's. Graag verwijzen we naar de bijlage, die voor wat betreft de spoor situatie bij Zaltbommel boekdelen spreekt.
- Er is aangegeven dat er behoefte is aan betere wetgeving voor geluidsoverlast. De huidige systematiek werkt met een gemiddeld geproduceerd geluidsniveau gedurende de nacht, en biedt daardoor niet of nauwelijks bescherming voor mensen die 's nachts vier of vijf keer of nog vaker wakker worden van de relatief kort durende momenten van vreselijke herrie van langs denderende goederentreinen.
- Er is aangegeven dat gemeenten in een groter samenwerkingsverband zouden moeten optrekken. Betrek ook Tilburg, Eindhoven, Tricht, ..... Deze optie werd niet uitgesloten, maar is wel naar achter verschoven. Daar kunnen we nog naar kijken, was de reactie. Hiermee lijkt het 'ieder voor zich principe' voorlopig leidend te blijven.
- Er is aangegeven dat de burger van het kastje naar de muur gestuurd wordt, dat niet alleen een beschermende wetgeving ontbreekt, maar ook de mogelijkheid voor belanghebbende burgers tot inzage in besluitvorming van bv. Prorail ontbreekt. Onduidelijkheid in de formele status van besluitvorming, ingewikkelde procedures, en onduidelijke verantwoordelijkheden tussen overheden en Prorail, en geringe transparantie, zijn zo debet aan een groeiende frustratie bij burgers.

Afsluitend: U schrijft in de brief van 19 juli: "*Fijn dat u veelal aangaf achter de lobby te kunnen staan.*"

*Als stichting Veiliger Zaltbommel, aanwezig bij deze bijeenkomst, niet sprekend voor de andere aanwezige belangengroepen, zijn we met deze eenregelige samenvatting van de avond, gezien de royale input waarvan u bent voorzien en de gevolgde aanpak, weinig gelukkig.*

*Als stichting willen we er geen misverstand over laten bestaan, dat ook wij vinden dat de Betuweroute beter benut moet worden. Maar - om de almaar groeiende spoorproblemen het hoofd te bieden - verwachten we een krachtiger optreden van onze overheden, vervoersorganisaties en ProRail. Een ping-pong spelletje waarbij elkaars vuile was wordt buiten gehangen, en elkaar de zwarte Piet wordt toegespeeld, is in onze ogen niet in het belang van de mensen die naast het spoor wonen, naast het spoor werken, en steeds meer en meer overlast ervaren: Moderniseer het verouderd vervoer, moderniseer het spoortraject: Leg beter en veiliger spoor aan, accepteer geen goederen vervoer door of vlak langs woonomgeving, tolereer geen risico-objecten naast het spoor en pas gebrekkige wetgeving aan. Stop met pleisters plakken en investeer.*

Wiel Peeters en Ad van Kooten,

namens Stichting Veiliger Zaltbommel.

Stichting Veiliger Zaltbommel,  
Westlanderstraat 16,  
5301XK Zaltbommel

E-mail: [veiligerzaltbommel@gmail.com](mailto:veiligerzaltbommel@gmail.com)

*Geachte raadsleden,*

*Vanavond vindt een bijeenkomst plaats waar gesproken wordt over de situatie van het spoor van Meteren naar Den Bosch.*

*U bent daar voor uitgenodigd.*

*De colleges van de gemeenten Den Bosch, Maasdriel, Neerijnen, Geldermalsen en Zaltbommel hebben , zo begrijpen we, ernstige zorgen en twijfels wat betreft nut en noodzaak van de herrotering van een aanzienlijk deel van het goederenvervoer per spoor van de Brabantroute over het spoor Meteren-Boxtel.*

*Stichting Veiliger Zaltbommel deelt de zorgen die er zijn, en hoopt dat u - als gemeenteraden en gemeentebesturen - samen gaat optrekken om de spooromgeving weer gezonder en veiliger te maken.*

*We willen u vragen de volgende aandachtspunten en overwegingen mee te nemen bij de bespreking.*

- Het spoortraject Geldermalsen - Den Bosch is één van de belangrijk slagaders geworden voor het personen - en goederen vervoer per trein.*
- Er ligt hier in Zaltbommel nog steeds, als ontsluiting van het Van Voordenpark, een gelijkvloerse spoorwegovergang.*
- Deze overweg wordt veelvuldig gebruikt.*
- De spoorovergang ligt vlak bij het chemische bedrijf Sachem.*
- Het spoortalud ligt maar 30 meter van de proeffabriek die onderdeel is van Sachem.*
- Op 140 meter van het spoor is het chemicaliën magazijn van Sachem gesitueerd.*
- En op 100 meter afstand van het spoor staan Sachem's productiehallen waar grote hoeveelheden gevaarlijke, giftige en explosieve stoffen verwerkt worden.*
- De gemeente hamert op de risico's van het wachtspoor naast Sachem en wil dit buiten gebruik stellen.*
- Maar ook bij het stilleggen van het wachtspoor blijven de wissels een risicobron, dit blijft zolang het wachtspoor niet compleet verwijderd wordt.*
- Spoorviaducten op het traject zijn uit de vorige eeuw, die bij de Waalbandijk dateert van 1868.*
- De staat van deze kunstwerken is onbekend, maar twijfelachtig. Met het toegenomen zware goederenvervoer wordt dit steeds risicovoller.*
- Er is veel te doen over de staat van het materieel dat uit geheel Europa hier over het spoor komt. Dit (vierkante wielen, draaistellen) levert overbelasting van de infrastructuur.*
- Het spoor levert fijnstof in vrachtwagenequivalenten. Wordt daar rekening mee gehouden met de fijnstof belasting van de omgeving?*
- Het is de bedoeling een nieuw bouwproject - de Virieupark - uit te voeren naast de A2 en vlakbij het spoor dat voor steeds meer geluidsoverlast zorgt en ook van fijnstof.*
- Het gierende, schurende en piepende geluid van de intercity's en de goederentreinen draagt ver, wordt niet afgeschermd, en verstoort in de wijde omgeving de dag- en nachtrust.*
- De wijziging van het beeldkwaliteitsplan de Virieupark, waarin hoogbouw vervangen wordt door laagbouw, betekent een verlaging van het geplande 'geluidsscherm'.*
- Deze wijziging van het bestemmingsplan De Virieupark, waarvan de uitvoering op het punt staat te beginnen, zou deze nieuwbouw kunnen doen stranden op geluid- en fijnstof overlast.*
  
- De bereikbaarheid voor hulpdiensten ongeval van een spoorongeluk is slecht.*
- De regelgeving bij calamiteiten is vaag, verantwoordelijkheden liggen nog niet goed vast*
- Onduidelijk is of de veiligheidsregio hier over om advies gevraagd is.*
- Is de Veiligheidsregio Gelderland Zuid en de Veiligheidsregio uit Brabant gevraagd om hun mening ?*

- *Is de brandweer toegerust en opgeleid ook voor calamiteiten bij het goederenvervoer?*
- *Is bluswater op hele traject verzekerd?*
- *De bedrijfsvoering wordt gewijzigd; is er een MER uitgevoerd? En zijn resultaten van fijnstof, geluid, trillingen en EV bekend? Welke maatregelen zijn genomen of zijn in voorbereiding?*
- *Wanneer komen er beleidsmatig concrete doelen met overlastplafonds voor de cumulatie van EV, plafonds voor fijnstof, plafonds voor geluid en plafonds voor trillingen?*
- *Wordt uitgesloten dat bij omleidingen en incidenten op (spoor) de gevaarlijke overweg voor verkeer aan te bevelen / in te zetten? Nu gebeurt dat nog bij werkzaamheden bij de zogenoemde schapenrotonde.*
- *Er rijden nu al 15 goederentreinen per dag langs Zaltbommel, gauw genoeg worden dat er dertig en in 2025 maximaal 88.*
- *Wanneer wordt dit spoortraject opgenomen in het Basisnet? En wanneer valt het - daarmee - onder bijbehorende beschermende wetgeving?*
- *Zijn er geschikte standaardroutes uitgezocht in geval van calamiteiten en incidenten op het spoor. Busvervoer en auto's cumuleren! Het verkeer zal vastlopen.*
- *Weet Sachem van het gewijzigd bedrijfsplan NS? Trillingen kunnen consequenties hebben voor apparatuur, voor automatisering, en voor de Externe Veiligheid.*
- *Bij Sachem wordt een van spoorlichaam 6 meter breed en 1 meter hoog aangepast. Nodig voor goederentreinen? Hoe zit dit bij de rest van het traject?*
- *Deze chemische fabriek wil de productie fors gaan uitbreiden, is al volop bezig met de voorbereidingen. Hoe verantwoord is dat?*
- *Komt er een integraal landschapsplan voor dit traject waarin toegang, water ed integraal wordt opgenomen? Wordt gedacht aan de combinatie (en risico's) met windmolens?*
- *En wat mogen de reizigers van en naar Zaltbommel verwachten, wat mogen ze verwachten als in september de proeven beginnen met 6 intercity's per uur?*
- *Er is nu al vaak, veel te vaak sprake van vertragingen op dit traject.*

*We hopen donderdag te vernemen dat het Zaltbommels bestuur samen met haar de besturen van de buurgemeenten de problematiek voortvarend oppakt.*

*Woensdag 28 juni 2017*

*Wiel Peeters, Ad van Kooten, Stichting Veiliger Zaltbommel*



**Nachtmerriescenario spoorwegovergang Bommelsekade - Zaltbommel**



## Persbericht woensdag 6 september 2017 oproep voor een veiliger spoor

### Woensdag = testdag

Vanuit logistiek oogpunt mag het voor "railvervoer NL" een hele prestatie genoemd worden als het de NS lukt om **zes intercity's per uur** te laten rijden tussen Amsterdam -Utrecht - 's-Hertogenbosch en Eindhoven. Immers daarenboven gaan er elk uur nog **vier sprinters** en een **onduidelijke stroom goederen treinen** over dezelfde rails.



En precies hierom is voor veel bewoners langs het spoor het toenemend railverkeer een hard gelag: Nog meer treinen die langs denderen, nog meer trillingen, nog meer geluidsoverlast met onvoldoende garanties voor veiligheid en gezondheid.

De stuurgroep PHS zou aan de slag gaan met een lobby richting Den Haag. Daarom deze oproep aan stuurgroep PHS: "Geen woorden maar daden."

Toen vijf gemeenten in juni de handen ineen sloegen voor een lobby bij Den Haag, en zich verenigden in een **stuurgroep PHS**, om te bereiken dat de Betuwe- route intensiever gebruikt zal worden, en de aanleg van de zogenoemde aftakking Zuid-Westboog bij Meteren zou worden teruggedraaid, vroegen we aan deze stuurgroep te verlangen dat Den Haag innoveert zowel ten gunste van hen die het spoor willen gebruiken als voor hen die er vlakbij wonen:

- Dwing geluidsarmer railvervoer af, en zorg dat er alleen betrouwbaar materieel gebruikt wordt.
- Maak heldere, adequate en te handhaven regelgeving voor geluid, veiligheid, trillingen en fijnstof.
- Geef burgers goede handvatten om vervoerders en railbeheerder aan te spreken wanneer de regels overtreden worden.
- En zorg dat noch de overheid in Den Haag, noch de vervoerders noch ProRail zich verschuilen achter een ondoorzichtig web van afspraken en bureaucratische regelgeving.

In juni werd de lobby gestart...wat is de stand van zaken?

Wacht de stuurgroep PHS op de komst van een nieuw kabinet? De contouren van de nieuwe regering zijn al een hele poos duidelijk. Heeft de stuurgroep de VVD, D66, ChristenUnie en CDA benaderd en er voor gezorgd dat de kwaliteit van het spoor en het welzijn van de mensen die er naast wonen beide hoog op de agenda zijn gezet?

Stuurgroep, laat van u horen, kom in actie, toon daadkracht en wacht niet tot er pas na Prinsjesdag een nieuw kabinet zit, dan zijn al weer drie maanden met overlast verstreken sinds juni.

Ondertekend door

- Casper Rupert, bewoner langs spoor in Vught
- Wergroep Spoor Tricht en van Trilvrij Tricht, namens beiden Ewout Bomert 06-20327706
- Stichting Veiliger Zaltbommel, namens de stichting Wiel Peters en Ad van Kooten, e-mail [wielpeeters@hotmail.com](mailto:wielpeeters@hotmail.com) en [a.v.kooten@live.nl](mailto:a.v.kooten@live.nl)
- Bewoners van de woningen in de Vughterpoort, gelegen aan de spoorzijde (westelijk deel van de Willem van Oranjelaan en het laatste, westelijk deel van de Vughterweg.

o.a. de wijkbewoners Marijke en Bert Rosendaal voegen toe:

*"Zoals bij jullie bekend hebben wij nu al heel erg veel geluid- en trillingsoverlast van de passerende goederen- en reizigerstreinen op het spoortrajecten 's-Hertogenbosch-Eindhoven-'s-Hertogenbosch en 's-Hertogenbosch-Tilburg-'s-Hertogenbosch. Volgens ProRail kan/mag je niet stellen dat de treinen zwaar/te zwaar zijn beladen en/of hard/te hard/steeds harder rijden met als gevolg nog meer en nog grotere overlast. Op gewicht en snelheid zou namelijk heel streng toegezien worden!?"*

*Wij zijn er fel op tegen deze uitbreiding van nog meer treinen. Wij kunnen nu al niet meer gezellig en op normale wijze in onze tuinen zitten en (met onze visite) een gesprek voeren en wij worden nu al veelvuldig uit onze slaap opgeschrikt door te hard voorbij denderende, en ik zeg het toch, veel te zware (goederen-)treinen. Onze huizen hebben ook veel te lijden door deze treinen en staan bij het passeren regelmatig heftig te schudden, alsof er een aardbeving plaats vindt. Wij gaan/zijn richting zoals de situatie in Groningen!*

*STOP/Laat deze uitbreiding niet door gaan, wij hebben nu al ellende genoeg van ProRail met zijn huidige aantal passerende treinen."*