

Ministerie van Binnenlandse Zaken, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Uitsluitend verzonden via internetconsultatie.nl

Datum : 20 mei 2021

Ref : 20210122/NZ/JF

Betreft : conceptregeling stikstofreductie en natuurverbetering

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij geeft de brancheorganisatie van projectontwikkelaars (NEPROM) haar visie op de conceptregeling stikstofreductie en natuurverbetering.

Uit efficiencyoverwegingen beperkten wij onze inbreng tot een aantal korte vragen over de huidige stand van zaken in het stikstofdossier en een enkele opmerking over het voorgestelde artikel 7.12a van de Omgevingsregeling. De tekst van dat artikel luidt: “Bij een aanvraag worden gegevens en bescheiden verstrekt over de maatregelen, bedoeld in artikel 7.19a, eerste lid, van het Besluit bouwwerken leefomgeving, die worden getroffen bij het verrichten van bouwwerkzaamheden om de emissie van stikstofverbindingen naar de lucht te beperken.”

Op 22 januari 2021 hebben wij gereageerd op het conceptbesluit stikstofreductie en natuurverbetering. Wij verzoeken u de inhoud van deze brief hier als ingelast te beschouwen. Een kopie sluiten wij bij. Wij ontvingen tot op heden nog geen reactie. Graag ontvangen wij een duidelijk antwoord op de in die brief concreet gestelde vragen. Dit vanwege de samenhang die er is tussen de in het besluit opgenomen reductieverplichting en de vereisten voor een vergunningaanvraag als voorgesteld in de voorgestelde regeling. Daarmee willen wij ook overzicht krijgen op de huidige en totale stand van zaken in het stikstofdossier. Wij hebben namelijk onze zorgen over de geringe voortgang in verhouding tot de prioriteit die het dossier zou moeten krijgen; gelet op de grote opgaven waar we gezamenlijk voor staan. Wij doelen dan specifiek op infrastructuur in relatie tot woningbouw.

1. Het stikstofdossier

- 1) hoe verhouden de reductieverplichting en het aanleveren van de gevraagde beschrijving zich tot de (juridische houdbaarheid) van de in de wet (stikstofreductie en natuurverbetering) opgenomen vrijstelling voor de aanlegfase in de bouw en kunt u daarbij specifiek aandacht besteden aan het omgevingsplan (bestemmingsplan)?;
- 2) kunt u uitleggen hoe de individuele beoordeling van omgevingsrechtelijke besluiten aan natuurwetgeving door de rechter uitpakt in relatie tot de in de wet (stikstofreductie en natuurverbetering) opgenomen vrijstelling voor de aanlegfase in de bouw en kunt u daarbij specifiek aandacht besteden aan het omgevingsplan (bestemmingsplan)?;
- 3) deelt u onze mening dat de uitstoot in de aanlegfase door de bouw dusdanig gering is dat vooral ook de inzet van andere sectoren belangrijk en misschien zelfs bepalend is

voor 'het totaalplaatje' en kunt u daarbij specifiek aandacht besteden aan de juridische houdbaarheid van de in wet (stikstofreductie en natuurverbetering) opgenomen vrijstelling voor de aanlegfase in de bouw?;

- 4) welke stappen zijn tot op heden en recent door andere sectoren gezet en zijn die in uw ogen genoeg om voldoende ruimte te maken voor heden te ontplooiën extra activiteiten en kunt u daarbij specifiek aandacht besteden aan de juridische houdbaarheid van de in de wet (stikstofreductie en natuurverbetering) opgenomen vrijstelling voor de aanlegfase in de bouw?

2. Het aanleveren van bescheiden

Daarnaast ontvangen wij graag meer guidance op de volgende punten:

- 1) hoe ziet de gevraagde beschrijving van emissie beperkende maatregelen eruit? Welke gegevens en bescheiden dienen verstrekt te worden?;
- 2) hoe ver moeten de beschrijving en de emissie beperkende maatregelen gaan?;
- 3) hoe dient het bevoegd gezag met deze informatie om te gaan? Hoe dienen gemeenten haar te beoordelen; mede in relatie tot de in de toelichting genoemde extra vergunningvoorschriften?;
- 4) hoe wordt de proportionaliteit en economische haalbaarheid van de eventuele extra vergunningvoorschriften beoordeeld?

Tot slot

Wij verzoeken u deze punten in de volgende versie te verwerken en wensen u succes bij de verdere behandeling van dit dossier.

Tot een nadere toelichting op deze brief zijn wij bereid.

Met vriendelijke groet,



Jan Fokkema,
directeur NEPROM