

Reactie internetconsultatie Regeling stikstofreductie en natuurverbetering

Aan: Ministerie van Economische Zaken en Klimaat en Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Datum: 23 mei 2021

Inleiding

Naar aanleiding van de opengestelde internetconsultatie betreffende de Regeling tot wijziging van de Regeling natuurbescherming en de Omgevingsregeling (stikstofreductie en natuurverbetering) kortweg de Regeling stikstofreductie en natuurverbetering, (Rsn) wil ik graag een aantal aandachtspunten naar voren brengen.

Daarbij beperk ik mij tot de aanvraagvereisten in verband met de emissiereductieverplichting voor bouwactiviteiten voor activiteiten van de bouwsector.

Alleen onder Omgevingswet

De aanvraagvereisten voor een omgevingsvergunning, inhoudende dat bij een aanvraag gegevens en bescheiden worden verstrekt over de maatregelen, die worden getroffen bij het verrichten van bouwwerkzaamheden om de emissie van stikstofverbindingen naar de lucht te beperken, worden in de nu voorliggende regeling alleen opgenomen voor de situatie dat de Omgevingswet in werking is getreden. De betreffende aanvraagvereisten worden in de Rsn alleen ingebouwd in de Omgevingsregeling.

Op zich is dit logisch nu de emissiereductieverplichting alleen is opgenomen in het Besluit bouwwerken leefomgeving en niet in de huidige wet- en regelgeving.

Naar het zich laat aanzien zal de inwerkingtreding van de Omgevingswet opnieuw worden uitgesteld. Maar de vrijstelling van bouw-, sloop- en aanlegwerkzaamheden van de natuurvergunningplicht zal al wel onder de huidige regelgeving in werking treden, zonder dat er inzicht bestaat in de toepassing van stikstofemissiereducerende maatregelen. Dit is geen wenselijke situatie, nu deze maatregelen mede een onderbouwing zijn voor de vrijstelling.

Voorstel

Hoewel er onder de huidige wetgeving er geen mogelijkheden zijn om gelet op de reikwijdte van het Bouwbesluit een stikstofemissiereductieverplichting in te voeren, lijkt het wel mogelijk om binnen de huidige regeling voor de aanvraag om omgevingsvergunning – in de buurt van Natura 2000 gebieden - te eisen dat inzicht wordt geboden in de maatregelen, die worden getroffen bij het verrichten van (bouw)werkzaamheden om stikstofemissie. Dergelijke aanvraagvereisten zouden zo nodig worden gestoeld op de algemene zorgplicht van artikel 1.11 lid 2 van de Wet natuurbescherming.

Nuttig effect

Zoals de regeling nu in elkaar zit wordt het mogelijk dat in de buurt van Natura 2000 gebieden ook bouwwerkzaamheden vrijgesteld zijn, zonder dat er enige stikstofemissiereducerende maatregel wordt getroffen, terwijl dat vaak wel mogelijk is. Dit is in strijd met het ALARA beginsel, dat aan de milieuwetgeving ten grondslag ligt. Met het eisen dat bij een aanvraag om omgevingsvergunning – in de buurt van Natura 2000 gebieden - in elk geval *inzicht* wordt geboden in de toepassing van reducerende maatregelen wordt voorkomen dat de onderbouwing voor de algemene vrijstelling wegvalt. Het nuttig effect hiervan is dat deze vrijstelling beter juridisch onderbouwd kan worden.

Als stikstofemissiereducerende maatregelen niet worden getroffen – maar redelijkerwijs in de concrete situatie wel mogelijk zijn – is dit geen reden om de omgevingsvergunning te weigeren of om aan te nemen dat een Natura 2000 activiteit aanhaakt, maar het kan wel reden zijn om aan te nemen dat de zorgplicht wordt overtreden.

Pieter Woudstra

PJW Advies

KvK 78674913

pjwnet2019@outlook.com