

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Datum: 20 januari 2025
Onderwerp: --
Kenmerk: --

Contactpersoon: Gerard van Noort
Telefoon: --
E-mail: --

Geachte heer, mevrouw,

De Nederlandse Vereniging van Weerbedrijven (NVWB) maakt bezwaar tegen de voorgestelde wijzigingen in Rtms.

De NVWB onderkent de veiligheidstaak van het KNMI en steunt het voornemen van het KNMI om fijnmaziger waarschuwingen uit te geven. Daar is slechts een onderlinge afstemming van de waarschuwingssystematiek voor nodig. De voorgestelde wijzigingen Wtms/Rtms gaan echter veel verder en lijken slechts bedoeld te zijn om concurrentie van het KNMI met het bedrijfsleven buiten de veiligheidstaak om mogelijk te maken.

We hebben dit nader toegelicht in bijgevoegde visienota. Tevens hebben we een verklaring van de vereniging toegevoegd die ingaat op onze visie op de samenwerking tussen het KNMI en de private weerbedrijven. Beiden zijn bijgevoegd in dit document.

Voor vragen over deze stukken kunt u zich wenden tot de secretaris van de NVWB, Menno Bom (directeur Infoplaza Group).

Met vriendelijke groet,
Namens de NVWB,

Gerard van Noort

Samen Sterk voor Betrouwbare Weerwaarschuwingen

Het weer in Nederland kan behoorlijk onvoorspelbaar zijn. Van zware stormen tot plotselinge hagelbuien, we hebben allemaal wel eens te maken met extreem weer. Gelukkig zijn er weerwaarschuwingen om ons te helpen op tijd maatregelen te nemen. Maar wist je dat deze waarschuwingen vaak het resultaat zijn van samenwerking tussen verschillende partijen? Het KNMI en private weerbedrijven werken al tientallen jaren samen om het publiek de beste en meest betrouwbare informatie te geven. Toch staat deze samenwerking nu onder druk, en dat kan grote gevolgen hebben voor ons allemaal.

Wat doet het KNMI?

Het KNMI is een organisatie van de overheid die wordt betaald met belastinggeld. Ze verzamelen gegevens over het weer en waarschuwen bij extreem weer, zoals storm of gladheid. Dat is belangrijk voor onze veiligheid. Maar naast het KNMI zijn er ook private weerbedrijven, zoals Buienradar, Weeronline en Weerplaza. Zij maken hun eigen weersverwachtingen op basis van eigen weerdata en weermodellen en hebben daardoor een eigen visie op het weerbeeld en de risico's. Door samen te werken bij gevaarlijk weer worden de visies met elkaar gedeeld waarna de best mogelijke waarschuwing wordt uitgegeven richting het algemeen publiek.

Wat is het probleem?

Onlangs heeft het KNMI een nieuwe weer-app gelanceerd. Dat klinkt goed, maar deze app biedt nu ook diensten aan die private bedrijven al jaren aanbieden, zoals voorspellingen met radarbeelden. Het verschil? De KNMI-app is gratis, terwijl private bedrijven afhankelijk zijn van inkomsten uit advertenties en abonnementen. Daardoor kunnen zij moeilijk blijven concurreren.

Dit is niet eerlijk, omdat private bedrijven jarenlang hebben geïnvesteerd in nieuwe technologieën en verbeteringen, omdat in de wet is vastgelegd dat het KNMI geen geld mag besteden aan taken die private weerbedrijven goed kunnen doen. Het KNMI wordt grotendeel betaald met belastinggeld, waardoor het KNMI een oneerlijk voordeel heeft. Dit kan er uiteindelijk voor zorgen dat private bedrijven minder ruimte krijgen om te innoveren en dat wij als publiek minder keuze hebben.

Ter vergelijking: het KNMI heeft een jaarlijks budget van meer dan 100 miljoen euro, bijna twee keer zoveel als de gezamenlijke omzet van alle private weerbedrijven in Nederland. Toch werken er bij private weerbedrijven meer operationele meteorologen dan bij het KNMI. Bovendien is de private sector de grootste opleider van meteorologen in Nederland. Dit maakt de private sector een belangrijke bron van expertise en ervaring op het gebied van operationele meteorologie en waarschuwingen, die zelfs groter is dan die van het KNMI.

Het bredere probleem: steeds meer taken voor het KNMI

Deze situatie is niet nieuw. De afgelopen tien jaar heeft het KNMI steeds meer taken naar zich toegetrokken. Bijvoorbeeld:

- **Gladheidbewaking op Rijkswegen:** Tot 2016 werd dit gedaan door private bedrijven, maar zonder aanbesteding ging deze taak naar het KNMI.
- **Meteo-diensten voor de luchtvaart:** Ook dit wordt zonder aanbesteding aan het KNMI gegund, terwijl private partijen deze diensten prima kunnen leveren.

In landen zoals de Verenigde Staten speelt de private sector een veel grotere rol in dit soort diensten. Het gevolg van de aanpak in Nederland? Minder innovatie en een kleinere rol voor bedrijven die jarenlang hebben bewezen goede resultaten te leveren.

Wat betekent dit voor jou?

Als gebruiker van weer-apps en waarschuwingen merk je misschien niet direct iets. Maar op de lange termijn kan dit betekenen dat er minder keuze is in de apps en diensten die beschikbaar zijn. Zonder concurrentie is er minder prikkel voor innovatie, en dat kan ervoor zorgen dat Nederland achterblijft op het gebied van moderne weersinformatie. Niet de gewenste ontwikkeling in een tijd waar de weersextremen toenemen en het essentieel is dat de informatievoorziening het huidige hoge niveau behoudt.

Waarom is samenwerking zo belangrijk?

De Nederlandse weersector heeft de afgelopen decennia een unieke positie opgebouwd in Europa. Dit succes komt door samenwerking. Het KNMI verzamelt en deelt data, en private bedrijven voegen eigen expertise en meerwaarde toe en maken deze toegankelijk voor het publiek via handige apps en websites. Samen zorgen ze voor:

- **Eenduidige waarschuwingen:** alle weerpartijen in Nederland brengen dezelfde waarschuwing, zodat er geen verwarring ontstaat.
- **Snelle en betrouwbare waarschuwingen:** Iedereen kan op tijd maatregelen nemen.
- **Innovatieve oplossingen:** Private bedrijven investeren in technologie die het KNMI niet zelf ontwikkelt.
- **Breed bereik:** Dankzij private bedrijven bereikt de informatie van het KNMI een veel groter publiek.

Als het KNMI in plaats van samen te werken gaat concurreren, schaadt dat niet alleen de bedrijven, maar ook de publieke veiligheid. Oneerlijke concurrentie met belastinggeld belemmert de innovatiekracht van Nederlandse bedrijven, terwijl juist die innovatie ons heeft geholpen om toonaangevend te zijn in Europa.

Onze oproep

De NVWB roept het KNMI en de overheid op om terug te keren naar samenwerking. Samenwerking die heeft bewezen effectief te zijn en die zorgt voor de beste resultaten. We vragen om een herziening van de recente wijzigingen in het beleid van het KNMI. Het KNMI zou zich moeten richten op zijn belangrijkste taken, zoals het verzamelen van gegevens en het geven van waarschuwingen. De private bedrijven moeten de ruimte krijgen om hun rol te blijven vervullen in het toegankelijk maken van die informatie.

Samen kunnen we ervoor zorgen dat Nederland blijft profiteren van de meest betrouwbare en innovatieve weersinformatie. Het gaat hier niet om winnen of verliezen, maar om samenwerken voor het algemeen belang. Alleen door samen te werken kunnen we ervoor zorgen dat iedereen in Nederland op tijd wordt gewaarschuwd en veilig blijft.

Nederlandse Vereniging van Weerbedrijven

Visienota NVWB: Reactie op Conceptregeling tot Wijziging van Rtms

Onderwerp: Bezwaar tegen de voorgestelde wijzigingen in de Regeling taken meteorologie en seismologie (Rtms).

Datum: 17 januari 2025

De Nederlandse Vereniging van Weerbedrijven (hierna: **NVWB**) maakt in het kader van deze internetconsultatie ernstig bezwaar tegen de voorgestelde wijzigingen in de conceptregeling tot wijziging van de Rtms (hierna: **Voorgestelde Wijzigingen**). Deze wijzigingen leiden tot oneerlijke concurrentie, een ongelijk speelveld en een ondermijning van innovatiekracht binnen de commerciële meteorologische sector (hierna: **de Weerbedrijven**). Wij roepen het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (hierna: **Ministerie**) op de wijzigingen te heroverwegen en om zich te blijven houden aan de afspraken met ons over de verhouding markt en overheid in de weersector op basis van het “Nee, tenzij/Status Quo” beginsel.

Wij lichten hieronder onze bezwaren tegen de Voorgestelde Wijzigingen toe en leggen uit wat we met dit “Nee, tenzij /Status Quo” beginsel bedoelen.

1. Inleiding

NVWB vertegenwoordigt de Weerbedrijven die met innovatie, expertise en onafhankelijkheid hoogwaardige weerdiensten leveren aan burgers, bedrijven en bestuursorganen. Wij erkennen de publieke rol van het KNMI, zoals met betrekking tot weerwaarschuwingen, maar hechten sterk aan een duidelijke scheiding tussen publieke taken en commerciële activiteiten en aan handhaving van het “Nee, tenzij/Status Quo” beginsel dat het voortbestaan van Weerbedrijven en hun innovatiekracht waarborgt. De voorgestelde wijzigingen in de Rtms gaan deze scheiding, de afspraken met KNMI en het “Nee, tenzij/Status Quo” beginsel voorbij en vormen een fundamentele bedreiging voor het eerlijke speelveld in de meteorologische sector.

- Het **“Nee, tenzij” beginsel** houdt in dat het KNMI zich moet beperken tot haar publieke (wettelijke) taken en dat zij geen extra activiteiten mag ontplooiën wanneer de Weerbedrijven deze activiteiten al aanbieden. Het “Nee, tenzij” beginsel is al tenminste sinds de Wet op het KNMI (2002) onderdeel van het juridische kader voor weerdiensten en is tevens onderdeel van afspraken tussen Ministerie, KNMI en de Weerbedrijven die in 2013 zijn gemaakt.
- Met **Status Quo** wordt bedoeld dat het KNMI de bestaande marktverhoudingen moet respecteren door zich te onthouden van nieuwe activiteiten die met bestaande activiteiten van Weerbedrijven concurreren en dat het algemene weerbericht dat KNMI op grond van haar wettelijke taak publiceert beperkt moet blijven, dat wil zeggen dat dit bericht niet verder mag gaan dan omschreven in artikel 5 lid 2 van de Wet op het KNMI. De verantwoordelijkheid van KNMI jegens het algemene publiek moet beperkt blijven tot de publicatie van een beperkt algemeen weerbericht en het geven van weerwaarschuwingen bij extreem weer. Dit uitgangspunt, dat o.a. is bevestigd in de Evaluatie Wet op het KNMI 2007, aanbevelingen 4 en 6, biedt ruimte voor een particuliere markt voor weerdiensten

met Weerbedrijven en voor de extra productontwikkeling die de Weerbedrijven aan het publiek kunnen bieden.

Het “Nee, tenzij/Status Quo” beginsel, dat uit beide genoemde onderdelen (Nee, tenzij en Status Quo) bestaat, komt ook terug in de afspraken die in 2013 door de Staat en het KNMI met de Weerbedrijven zijn gemaakt over de marktverhoudingen in de sector voor weerdiensten. Die afspraken zijn vastgelegd in een brief van de Staatssecretaris aan de Tweede Kamer van 28 maart 2013. Het “Nee, tenzij/Status Quo” beginsel is verder vastgelegd in de parlementaire geschiedenis van de Wtms (memorie van toelichting, hierna: **MvT**, Tweede Kamer, vergaderjaar 2013-2014, 33 802 nr.3).

Een uitgebreid algemeen weerbericht van KNMI met prognose radarbeelden en specifieke weersverwachtingen is met het “Nee, tenzij/Status Quo” beginsel in strijd. De nadere invulling van het beperkte algemeen weerbericht ligt vanwege dit beginsel niet bij KNMI, maar bij de Weerbedrijven, die gegevens kunnen gebruiken voor commerciële doeleinden (Bijlage B bij de Evaluatie Rtms 2019, p.66/79). Nieuwe afspraken over activiteiten van KNMI, waaronder het algemeen weerbericht, kunnen zo nodig in het Overleg Meteorologie tussen Ministerie, Weerbedrijven en KNMI worden gemaakt (p.7 MvT).

Ondanks dat het “Nee, tenzij/Status Quo” beginsel ook onderdeel is van het stelsel van Wtms en Rtms, is KNMI met een KNMI-app met locatie-specifieke gegevens en prognose radar-beelden het regulatoire kader (Wtms, Rtms) gaan overtreden. Dit is door het Ministerie al bij de Evaluatie Rtms in 2019 en in een Kamerbrief van 7 juli 2020 vastgesteld. Daarop heeft KNMI de app tijdelijk aangepast, zij het alleen voor wat betreft de prognose radarbeelden. Maar in 2024 heeft KNMI haar app weer uitgebreid. Het Ministerie wil de uitgebreide KNMI-app nu verankeren in de Rtms. Ook dit is in strijd met de afspraken met de Weerbedrijven en met het “Nee, tenzij/Status Quo” beginsel. Indien specifieke weersverwachtingen en prognose radarbeelden al door Weerbedrijven aan het algemene publiek worden aangeboden, dan hoeft KNMI dat niet ook te doen. Dat volgt ook niet uit de Evaluatie Wtms 2021, waar in de toelichting bij de Voorgestelde Wijziging naar verwezen wordt. In die evaluatie is juist vastgesteld dat gebruikers van algemene weerberichten tevreden zijn over de huidige situatie en over de weerinformatie die de Weerbedrijven bieden.

Anders dan door het Ministerie wordt verondersteld, kan de beoogde verbetering van de veiligheid bovendien worden gerealiseerd zonder inbreuk te maken op de scheiding markt en overheid en het “Nee, tenzij/Status Quo” beginsel en derhalve zonder een eerlijk speelveld aan te tasten. De voorgestelde wijzigingen zijn niet de enige optie. Er zijn andere opties waarmee het beoogde doel van een vergrote publieke veiligheid bereikt kan worden, maar dan met een aanzienlijk geringere negatieve impact voor de Weerbedrijven. Dit maakt de beoogde wijziging tevens disproportioneel en in strijd met algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Het gaat vanwege andere, betere opties, ook niet om een afweging of de winst in publieke veiligheid opweegt tegen de mogelijke verandering in de marktverhoudingen, zoals in het Beleidskompas gesteld wordt, maar hoogstens om een verbetering van de publieke veiligheid in situaties waarin een weerwaarschuwing geboden is.

2. Analyse van de Voorgestelde Wijzigingen

2.1 Uitbreiding KNMI app en website met prognose radarbeelden (artikel 4)

De wijziging die het KNMI toestaat prognose radarbeelden in hun app en website te integreren, leidt tot directe concurrentie met commerciële weerbedrijven die dergelijke diensten al

aanbieden. Weerbedrijven, zoals Buienradar en Infoplaza (Buienalarm, Weeronline, Weerplaza), hebben aanzienlijke investeringen gedaan in technologie en dataverwerking om deze diensten op hoog niveau te leveren.

Probleemstelling:

- De gratis beschikbaarheid van (locatie-specifieke weergegevens en) prognose radarbeelden door het KNMI ondermijnt het businessmodel van commerciële partijen, die afhankelijk zijn van advertentie-inkomsten en betaalde abonnementen.
- Dit is strijdig met het "Nee, tenzij/Status Quo" beginsel dat bepaalt dat het KNMI zich moet beperken tot publieke taken en dat KNMI haar activiteiten niet mag uitbreiden met diensten wanneer de markt deze diensten al levert. Het is bovendien strijdig met de in 2013 gemaakte afspraken, de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder proportionaliteit, en in strijd met hetgeen in het maatschappelijke verkeer betaamt.
- Met de publicatie van locatie-specifieke gegevens, waarin nu ook nog de prognose radarbeelden worden toegevoegd, heeft het KNMI het "Nee, tenzij/Status Quo" beginsel al verlaten. Dit leidde reeds tot een ongelijk speelveld. Om een gelijk speelveld te waarborgen heeft NVWB een kort geding aangespannen tegen het KNMI en het Ministerie (zie de bijlage bij deze reactie).

Oplossing: Geen prognose radarbeelden (en locatie-specifieke gegevens) via de KNMI-app en de website van KNMI nu deze reeds door de Weerbedrijven worden aangeboden, althans prognose radarbeelden (en locatie-specifieke gegevens) dienen hoogstens toegankelijk te zijn in het kader van de waarschuwingstaken van het KNMI en niet langer dan daarvoor strikt genomen nodig is. Dus niet 24 uur per dag en 365 dagen per jaar (24/7) in concurrentie met de markt! Een continue publicatie is disproportioneel. Alleen een wijziging van de waarschuwingssystematiek, en dan met name de gebiedsgrootte, volstaat om het beschreven doel van een grotere publieke veiligheid te bereiken. Het nader detailleren van de gebieden stelt KNMI immers in staat om (proactief) een weeralarm uit te geven op gemeentelijke of zelfs kleinere schaal en het weeralarm te ondersteunen met het activeren van de KNMI-app. Er hoeft dan verder niets te veranderen in de regelgeving. KNMI kan gewoon zijn toebedeelde veiligheidstaak blijven uitvoeren en regulator blijft gelden dat de ondersteuning door het KNMI aangevraagd kan/moet blijven worden.

2.2 Toevoeging van hagelcriteria en lokaal waarschuwen (artikel 6)

Het opnemen van hagel als afzonderlijk criterium en de mogelijkheid voor lokaal waarschuwen door het KNMI zet commerciële partijen verder onder druk.

Probleemstelling:

- Commerciële weerbedrijven bieden al gespecialiseerde lokale waarschuwingen en maatwerkdiensten, waardoor de nieuwe bevoegdheden van het KNMI overlap en concurrentie veroorzaken.
- Lokaal waarschuwen vergt aanzienlijke investeringen in technologie en kennis, die door de commerciële sector reeds zijn gedaan.
- Een toevoeging van hagelcriteria is nooit in het Overleg Meteorologie besproken.

- Een toevoeging in een nieuw lid 3 van artikel 6 dat weerwaarschuwingen ook mogelijk zijn wanneer de te verwachten gevolgen voor de samenleving daartoe aanleiding geven is niet concreet genoeg en biedt aldus te veel ruimte aan het KNMI voor weerwaarschuwingen.

Oplossing: Het KNMI dient lokale waarschuwingen te beperken tot situaties waarin er een publiek belang is en waarin uit onderzoek blijkt dat de markt geen passende oplossing biedt.

2.3 Wijzigingen in artikel 8 en 9: schrappen van "desgevraagd"

Het schrappen van de term "desgevraagd" in artikel 8 en 9 van de Rtms betekent dat bestuursorganen verplicht worden diensten van het KNMI af te nemen, ongeacht alternatieve mogelijkheden in de markt.

Probleemstelling:

- Deze verplichting beperkt de keuzevrijheid van bestuursorganen en druist in tegen het beginsel van vrije marktwerking.
- Het geeft het KNMI een monopoliepositie in deze sector, ten koste van commerciële bedrijven.

Oplossing: Behoud de term "desgevraagd" om bestuursorganen de mogelijkheid te bieden hun diensten in te kopen bij commerciële partijen wanneer dat efficiënter en innovatiever is.

2.4 Wijzigingen in artikel 11: ondersteuning van waterschappen

De aanpassing van artikel 11 biedt het KNMI de mogelijkheid om waterschappen het hele jaar door te ondersteunen bij taken die ook commercieel kunnen worden ingevuld.

Probleemstelling:

- De afgelopen jaren heeft het KNMI steeds meer taken naar zich toegetrokken, zoals gladheidsbewaking op Rijkswegen en meteodiensten voor de luchtvaart. De wijziging van artikel 11 creëert opnieuw een structurele concurrentiepositie voor het KNMI in een deel van de markt waar commerciële partijen al hoogwaardige diensten leveren.
- Het druist in tegen de Wtms, die publieke taken van het KNMI expliciet afbakent van commerciële activiteiten.

Oplossing: Beperk de rol van het KNMI tot ondersteuning bij calamiteiten. Structurele samenwerking met waterschappen dient te worden overgelaten aan commerciële aanbieders.

3. Gevolgen voor de Markt en Samenleving

3.1 Oneerlijke Concurrentie De wijzigingen creëren een oneerlijk speelveld waarin het KNMI, gesteund door publieke middelen, concurreert met commerciële partijen die afhankelijk zijn van marktinkomsten. Dit belemmert innovatie en bedreigt de continuïteit van commerciële weerbedrijven.

3.2 Publieke veiligheid Wanneer het KNMI in plaats van samen te werken gaat concurreren met de Weerbedrijven schaadt dat niet alleen de Weerbedrijven maar ook de publieke veiligheid doordat de innovatiekracht van de Weerbedrijven wordt belemmerd. De Weerbedrijven houden het KNMI ook scherp, bijvoorbeeld in situaties waarin weerwaarschuwingen geboden zijn.

3.3 Economische Impact De commerciële sector, goed voor honderden banen, wordt ernstig benadeeld. Een afname van investeringen en innovatie binnen deze sector ten koste van het algemene publiek en de overige afnemers van weerdiensten is een direct gevolg.

3.4 Vertrouwen in Regelgeving Het negeren van het "Nee, tenzij/Status Quo" beginsel en de in 2013 gemaakte afspraken ondermijnt het vertrouwen van private partijen in de overheid en de regulering van de sector. Het is daarmee in strijd met de uitgangspunten Wtms en Rtms die in de aanloop naar Wtms en Rtms zijn gehanteerd en die sindsdien door het Ministerie, het KNMI en de Weerbedrijven bij evaluaties en in overleggen voortdurend zijn bevestigd.

4. Beleidsvoorstellen NVWB

1. **Instellen van een onafhankelijke evaluatie:** Laat een externe partij (niet zijnde de landsadvocaat) beoordelen of de voorgestelde wijzigingen in lijn zijn met het "Nee, tenzij/Status Quo" beginsel en met de afspraken die daarover in 2013 zijn gemaakt.
2. **Beperkingen voor het KNMI:** Zorg ervoor dat het KNMI zich uitsluitend richt op publieke taken, zonder overlap met commerciële diensten en breidt die publieke taken niet uit met activiteiten die door de Weerbedrijven reeds worden uitgevoerd.
3. **Samenwerking met commerciële partijen:** Faciliteer samenwerking tussen het KNMI en commerciële weerbedrijven voor specifieke projecten, zonder dat het KNMI een directe concurrent wordt.
4. **Hervorming van artikel 8, 9 en 11:** Houd de formulering "desgevraagd" in stand en beperk structurele ondersteuning van waterschappen tot situaties waarin geen commercieel alternatief beschikbaar is.

5. Tot slot

De Nederlandse weersector heeft de afgelopen decennia een unieke positie opgebouwd in Europa. Dit succes komt door samenwerking. Het KNMI verzamelt en deelt data, en private bedrijven voegen eigen expertise en meerwaarde toe en maken deze toegankelijk voor het publiek via handige apps en websites. Samen zorgen ze voor:

- **Eenduidige waarschuwingen:** alle weerpartijen in Nederland brengen dezelfde waarschuwing, zodat er geen verwarring ontstaat.
- **Snelle en betrouwbare waarschuwingen:** Iedereen kan op tijd maatregelen nemen.
- **Innovatieve oplossingen:** Private bedrijven investeren in technologie die het KNMI niet zelf ontwikkelt.
- **Breed bereik:** Dankzij private bedrijven bereikt de informatie van het KNMI een veel groter publiek.

Als het KNMI in plaats van samen te werken op oneerlijke wijze gaat concurreren, schaadt dat niet alleen de bedrijven, maar ook de publieke veiligheid. Oneerlijke concurrentie met belastinggeld belemmert de innovatiekracht van Nederlandse bedrijven, terwijl juist die innovatie ons heeft geholpen om toonaangevend te zijn in Europa. De publieke veiligheid wordt door deze impact op de Weerbedrijven eerder bedreigd dan verbeterd.

De NVWB is van mening dat de voorgestelde wijzigingen in de Rtms bovendien dis-proportioneel, fundamenteel onrechtvaardig en onrechtmatig zijn. Wij verzoeken het ministerie om terug te keren

naar de basisprincipes van de Wtms en Rtms en in overleg te treden met alle belanghebbenden om tot een evenwichtig beleid te komen dat publieke veiligheid waarborgt zonder commerciële partijen onnodig te schaden.

Wij vertrouwen erop dat de belangen van alle partijen, inclusief de commerciële sector, in acht worden genomen bij de definitieve besluitvorming. De NVWB staat klaar om in overleg te gaan en verdere input te leveren.

BIJLAGE

kort geding KNMI-app

De verandering in de marktverhoudingen als gevolg van de (dreigende) uitbreiding van de KNMI-app en de verankering daarvan in de Rtms was voor NVWB aanleiding om een kort geding te starten. NVWB heeft op 5 december 2024 de Staat (Ministerie en KNMI) gedagvaard met als doel om de naleving van het “Nee, tenzij/Status Quo” beginsel af te dwingen en om de publicatie door KNMI van prognose radarbeelden en specifieke (locatiegerichte) weergegevens te voorkomen c.q. ongedaan te laten maken. De grondslag van de vorderingen van NVWB is dat de publicatie van een KNMI-app met locatie-specifieke gegevens en prognose radarbeelden door KNMI in strijd is met het regulatoire kader (Wtms, Rtms), met de afspraken uit 2013, met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en met de zorgvuldigheid die in het maatschappelijke verkeer betaamt. De vorderingen richten zich zowel tegen de uitbreiding van de KNMI-app als tegen de verankering daarvan in de Rtms op basis van de Voorgestelde Wijzigingen. NVWB wil met het kort geding ook een nadere afspraak met KNMI afdwingen om de uitbreiding van de KNMI app te beperken tot weerwaarschuwingen.
