



Rijksoverheid

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie



 **Beleidskompas**

Wie zijn belanghebbenden en waarom?

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?
De rijksoverheid, Schiphol, luchtvaartmaatschappijen, LVNL, NOVEX, de provincie Noord-Holland en de omwonenden van Schiphol.
- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?
Rijksambtenaren, Schiphol, Luchtvaartmaatschappijen, LVNL, NOVEX, Provincie Noord-Holland, verschillende gemeenten en omwonenden van Schiphol.
- Op welke wijze ga je belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?
De verschillende relevante partijen zijn tijdens de voorfase betrokken geweest bij de besluitvorming. Zij hebben input geleverd en zijn ook om reactie gevraagd toen het ministerie de intentie had gevormd om de ruimtereservering op te heffen.

1. Wat is het probleem?

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?
Ten behoeve van de mogelijke aanleg van de parallelle Kaagbaan in de toekomst is door het Rijk voor onbepaalde tijd een ruimtelijke reservering opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Deze ruimtereservering zorgde voor onzekerheid in het gebied dat geraakt zou worden door de aanleg van de parallelle Kaagbaan. De minister heeft nu besloten om deze ruimtereservering op te heffen, waardoor deze onzekerheid wegvalt en de leefbaarheid van het gebied weer kan toenemen.
- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?
De ruimtereservering veroorzaakt onzekerheid in het gebied dat geraakt zou worden door de aanleg van de parallelle Kaagbaan. Dit ziet zowel op wat dit betekent voor de overlast die men gaat ervaren als de impact die het heeft op ruimtelijke ontwikkelingen.
- c) Wat is de omvang van het probleem?
Deze onzekerheid is aanwezig in het gehele gebied waar de ruimtereservering van de parallelle Kaagbaan over ging.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Toen deze reservering werd opgenomen in het Barro, was de verwachting dat er richting 2024 meer zicht zou komen op een eventuele realisatie van de parallelle Kaagbaan, afhankelijk van het economisch herstel, de marktontwikkeling in de luchtvaart en de investeringsmogelijkheden van de luchtvaartsector. Daarom heeft het ministerie de ruimtereservering geëvalueerd. Uit onderzoek en rondgang bij stakeholders bleek dat de parallelle Kaagbaan plussen en minnen heeft, maar geen grote voordelen. Schiphol heeft aangekondigd dat het een voorstander is van het opheffen van de ruimtereservering. Tegelijkertijd is op 24 juni 2022 door het kabinet besloten tot herstel van balans tussen de effecten op de leefomgeving en de economische waarde van Schiphol. Dit leidt tot een vermindering van het aantal vliegtuigbewegingen op Schiphol waardoor een situatie waarin de aanleg van een extra start- en landingsbaan nodig is zich waarschijnlijk niet meer zal voordoen. Het daadwerkelijk aanleggen van de parallelle Kaagbaan is nooit concreet onderdeel geweest van het beleid.

e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Als de overheid niets doet, dan zal de ruimtereservering blijven. Dit betekent niet dat de parallelle Kaagbaan er ook daadwerkelijk komt. Dat de overheid dit besluit nu neemt, betekent dat de omgeving waar de parallelle Kaagbaan zou kunnen komen, zekerheid heeft voor hun toekomst.

2. Wat is het beoogde doel?

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Dat de ruimtereservering van de parallelle Kaagbaan wordt opgeheven.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

N.v.T.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

De ruimtereservering is vastgelegd in de Omgevingsregeling en de bijlage bij de Omgevingsregeling. In beide documenten dient dus een aanpassing doorgevoerd te worden.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

N.v.T.

- c) Wat is de beleidstheorie per kansrijke beleidsoptie?

N.v.T.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

De omgeving krijgt zekerheid over het uitblijven van een extra start- en landingsbaan. Dit is ook een randvoorwaarde voor het mogelijk maken van ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving waar de parallelle Kaagbaan zou moeten liggen.

- b) Welke verplichte toetsen zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten?

N.v.T.

5. Wat is de voorkeursoptie?

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Dat de ruimtereservering wordt opgeheven door middel van een aanpassing in de Omgevingsregeling en de bijlage bij de Omgevingsregeling.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [Doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- Uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- Brede maatschappelijke impact?

De maatregel zal doeltreffend, doelmatig en uitvoerbaar zijn. Er zal sprake zijn van brede maatschappelijke impact omdat een mogelijke parallelle Kaagbaan veel invloed zal hebben op de leefomgeving van de omwonenden van Schiphol.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Met het schrappen van de reservering verdwijnt de mogelijkheid voor de aanleg van de parallelle Kaagbaan definitief uit beeld. Het risico bestaat dat Schiphol in de komende decennia toch behoefte blijkt te hebben aan een extra start- en landingsbaan. Dat risico wordt gezien de recente ontwikkelingen en het toekomstbeeld van de luchtvaart als zeer onwaarschijnlijk gezien.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

N.v.T.