

Bergentheim, 15 juni 2020

Betreft: reactie/zienswijze internetconsultatie Wijziging Ubm ivm digitale verantwoording vervoer meststoffen, nota van toelichting en IAK

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij willen wij graag reageren door middel van een zienswijze op het voorstel tot wijziging Ubm ivm digitale verantwoording vervoer meststoffen.

In de IAK wordt aangegeven dat de aanleiding voor de wijziging van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet inzake vervoer meststoffen de noodzakelijkheid betreft om een doeltreffende uitvoering en volledige naleving van de relevante regels te bevorderen. Graag willen wij kenbaar maken dat bevordering van naleving van de wet en regelgeving ook kan worden bereikt door eenvoudige en praktisch gebruiksvriendelijke wet- en regelgeving in te voeren.

We stellen het op prijs dat bij de uitwerking van de wijziging van dit Besluit rekening is gehouden met specifieke activiteiten/situaties en dat deze behouden worden.

Helaas wordt het vervoer van mest naar particulieren echter danig beperkt doordat de particulier zich moet identificeren op basis van een relatienummer of KVK nummer. Een particulier heeft (logischerwijs) in veel gevallen geen relatienummer noch KVK nummer. Hierdoor zal deze afvoer wegvallen, terwijl de dierlijke mest in meeste gevallen gebruikt wordt voor het bemesten van landbouwgrond met een hobbymatige bestemming. Om afvoer naar particulieren mogelijk te houden kan in plaats van het hanteren van een relatienummer of KVK nummer wellicht het documentnummer van het rijbewijs of id-kaart worden gehanteerd (minder privacygevoelig dan het BSN nummer).

In de concept wijziging van het Besluit wordt aangegeven dat vanaf invoering van het Besluit ook de gegevens van de persoon/personen die het vervoer van dierlijke meststoffen heeft of hebben verricht, moet worden bijgehouden. In de nota van toelichting wordt hierbij aangegeven dat de vervoerder hiervoor verantwoordelijk wordt gesteld. Echter in het Besluit wordt deze regel ook toegevoegd aan artikel 32. Dit artikel slaat op de administratie van de landbouwer. Dit betekent dat zowel de leverancier alsmede de afnemer deze gegevens zal moeten gaan bijhouden. Afgezien van de werkbaarheid van deze regel, gezien leverancier en afnemer van de mest veelal niet fysiek aanwezig zijn bij levering of afname en derhalve niet op de hoogte is welke perso(o)n(en) de dierlijke mest vervoeren, is het in kader van privacy van de persoon die het vervoer verricht ook niet wenselijk dat zijn gegevens geregistreerd en bewaard worden bij zowel leverancier als afnemer, van elke vracht dierlijke mest dat hij/zij vervoerd.

In de concept nota van toelichting wordt aangegeven dat men gebruik wil gaan maken van het UBN nummer als laad-en losplaats. Het UBN is ontstaan uit veterinaire overwegingen en heeft derhalve primair een veterinaire functie. Om dit nummer ook te gaan gebruiken voor gegevensverwerking voor rVDM vinden wij dan ook geen goede zaak. Vanwege dit feit en ook vanwege privacygevoelige informatie maken wij hierbij bezwaar voor het gebruik van het UBN nummer voor rVDM. Daarnaast komt het ook voor dat een bedrijf meerdere UBN nummers heeft. Welke zal dan gebruikt moeten gaan worden?

In de concept wijziging van het Besluit wordt aangegeven dat leverancier, vervoerder en de afnemer elkaar niet meer kunnen machtigen. In de nota van toelichting wordt aangegeven dat na ontvangst van de notificatie zowel de leverancier als de afnemer het transport uiterlijk op 24:00 op de volgende werkdag moet bevestigen. Dit betekent voor ons bedrijf dat wij in één van de drukste periodes van het jaar, namelijk het zaaiseizoen, waarbij alle hens aan dek is om van de goede weersomstandigheden gebruik te maken om het land zaaiklaar te maken conform goede landbouwpraktijk, na een lange dag werken ook nog deze administratieve verplichting erbij krijgen. Kan dat niet gesteld worden op een langere periode waarin zich tevens minimaal één weekend bevindt? In het weekend, met name op zondag, is het tempo iets rustiger waarbij er meer tijd is voor administratieve zaken.

Naast het verzoek voor een langere bevestigingstermijn, kan de administratieve last ook vermindert kunnen worden door bijvoorbeeld de leveringen en afnames van een bepaalde periode (bijvoorbeeld een dag) in één keer te kunnen bevestigen. Hiermee wordt voorkomen dat tijdens het mestuitrijseizoen iedere vracht afzonderlijk moet worden bevestiging.

Om het uitrijden van mest flexibel en soepel te laten verlopen en als bijkomend voordeel het verminderen van de administratieve last, achten wij het verstandig dat na de vooraanmelding gegevens nog zijn te wijzigen. Hiermee kan worden ingespeeld op de afhankelijkheid van o.a. het weer.

Is er ook een achtervang (noodvoorziening) aanwezig op momenten dat internet (tijdelijk) niet beschikbaar is of dat het bereik ontoereikend is? Heel Nederland beschikt nog niet over een goedwerkende bereikbaarheid van mobiele digitale data en vooral laat dit te wensen over in bepaalde gebieden op het platteland. Omdat de meeste dierlijke mest uitgereden wordt in het voorjaar voor het zaaiseizoen en met name akkerbouwers afhankelijk zijn van de intermediair (loonwerker) moet te allen tijde worden voorkomen dat door het disfunctioneren van het digitale netwerk, het werk stil komt te liggen. De periode van het uitrijden van dierlijke mest zal door het voornemen van het invoeren van de wijziging Bgm en Ubm zesde actieprogramma Nitraatrichtlijn (maïsland bemesten na 1 april), ook nog aanzienlijk worden verkort, waardoor het goed functioneren van het digitale netwerk nog belangrijker wordt. Een achtervang (noodvoorziening) is bij disfunctioneren een vereiste om ervoor te zorgen dat het werk door kan gaan en de agrarische sector niet de dupe wordt van storing in het mobiele digitale netwerk.

De huidige boete voor het niet opmaken van een VDM is € 300 per keer. De hoogte van deze boete voldeed volgens schrijven in voldoende mate om het economisch voordeel weg te nemen in combinatie met leedtoevoeging. Dit is nu verhoogd met factor 5 naar een bedrag van € 1.500. Deze stijging is ons inziens buiten proportioneel.

Net als in onze eerdere reacties/zienswijzes op internetconsultaties, geven wij ook in deze reactie/zienswijze weer dat wij te allen tijde bereid zijn om in gesprek te gaan, indien bovenstaande verduidelijking behoeft of dat u eens wilt praten, sparren met de (boeren)praktijk.

Naast de ontvangstbevestiging, verwachten wij ook een inhoudelijke reactie van het ministerie op onze reactie/zienswijze.

Met vriendelijke groet,
René Kleinjan en Irene Peltjes