



Consultatiereactie Stimuleringsregeling Aardgasvrije Huurwoningen

In het Klimaatakkoord is afgesproken dat corporaties ondersteuning krijgen bij hun rol als Startmotor. Het is goed dat deze regeling nu ondersteuning gaat bieden aan corporaties om het aardgasvrij maken van woningen te versnellen. Graag geeft Aedes een puntsgewijze reactie op de voorgestelde regeling.

- **Aedes vindt het belangrijk dat deze subsidie aansluit bij de praktijk van corporaties.** Daarom is het positief dat de regeling corporaties ondersteunt bij zowel de kosten die zij maken om aan te sluiten op een warmtenet als de kosten in de woning die zorgen dat de woning geschikt is voor de levering van warmte. Ook de mogelijkheid om subsidie te ontvangen voor woningen die reeds aangesloten zijn op een warmtenet, maar nog wel een aardgasaansluiting hebben om te koken of voor warmtapwater, zal helpen om meer woningen sneller aardgasvrij te maken.
- **Wat echter niet aansluit bij de praktijk, is de uitvoeringstermijn van drie jaar.** Corporaties zijn voor de aansluiting op een warmtenet van andere partijen afhankelijk. Warmtebedrijven moeten zorgen dat de warmte op tijd geleverd kan worden. Netbeheerders zullen moeten bekijken of het elektriciteitsnet de piekbelasting van het koken op elektriciteit aankan en mogelijk netverzwaring toepassen. Daarnaast dienen zij de daadwerkelijke afsluiting van het aardgas te realiseren. Deze afhankelijkheden zorgen ervoor dat een corporatie niet geheel zelf kan sturen op de doorlooptijd. Indien bijvoorbeeld een netverzwaring noodzakelijk blijkt, kan drie jaar onvoldoende zijn om de aansluiting op het warmtenet en de afsluiting van het aardgas te realiseren. Om corporaties als Startmotor te kunnen zien, is het van belang dat deze projecten wel doorgang kunnen vinden. Daarom pleit Aedes voor het verlengen van de uitvoeringstermijn naar vijf jaar.
- **Om een echte versnelling te realiseren moet de regeling simpel zijn met zo weinig mogelijk administratieve lasten.** Daarom is Aedes tevreden dat controles waar mogelijk op projectniveau zullen plaatsvinden, dat sluit aan bij de projectmatige aanpak die corporaties hanteren. Aedes gaat er vanuit dat het aan de voorkant volstaat om een verklaring af te geven wat de hoogte is van de gemaakte kosten en eventueel dat woningen reeds aangesloten zijn op een warmtenet.
- **Een contract met een warmtebedrijf over aansluiting betekent dat de benoemde woningen ook aangesloten zullen worden op een warmtenet.** In de toelichting van de regeling staat "*Indien geen bijdrage wordt gevraagd voor de aansluitkosten dan betekent dit dat er nog geen aansluiting heeft plaatsgevonden op het warmtenet.*" In de regeling zelf is echter alleen opgenomen dat een contract overlegd moet worden (tenzij een woning die al is aangesloten op een warmtenet geheel aardgasvrij wordt gemaakt). Dit laatste lijkt Aedes de correcte omschrijving. Het zou namelijk kunnen voorkomen dat een corporatie woningen aansluit op een warmtenet en een contract met een warmtebedrijf kan overleggen, maar geen kosten voor aansluiting door het warmtebedrijf in rekening worden gebracht bij de corporatie. Het is dan voor de corporatie niet nodig om een bijdrage te vragen in deze kosten. In deze situatie is de zin uit de toelichting niet correct. Aedes vraagt daarom deze zin aan te passen en aan te laten sluiten op de vereisten uit de regeling, namelijk het kunnen overleggen van een contract met een warmtebedrijf met daarin onder andere de kosten voor aansluiting.



- **Voor het bepalen van de kosten voor aansluiting van een huurwoning op een warmtenet moeten ook kosten meegenomen worden die corporaties zelf maken.** Nu wordt in de regeling enkel gerefereerd aan de kosten die het warmtebedrijf in rekening brengt. In sommige gevallen geven corporaties echter direct aan een aannemer opdracht om werkzaamheden voor aansluiting van een woning op een warmtenet te verrichten. Dit kan ook betrekking hebben op kosten buiten de woning. In dat geval zouden voor het bepalen van de hoogte van het deel van de subsidie onder artikel 6 vierde lid onder e zowel de kosten in rekening gebracht door het warmtebedrijf als kosten van een aannemer meegenomen moeten worden.
- **Aedes vindt het positief dat ook de kosten voor elektrisch koken subsidiabel zijn,** zoals is opgenomen in artikel 6 vierde lid onder c. Aedes gaat er hierbij vanuit dat ook kosten van derden, zoals kosten die de netbeheerder in rekening brengt, hieronder kunnen vallen.
- **Daarnaast pleit Aedes voor de mogelijkheid om de regeling met andere lokale subsidies te mogen combineren.** In de regeling is namelijk opgenomen dat voor maatregelen in de woning niet ook via een andere regeling subsidie mag zijn ontvangen. Indien dit ook geldt voor andere partijen dan de Rijksoverheid, kan dit lokale stimuleringsmaatregelen in de weg te staan.
- **Tenslotte hecht Aedes sterk aan de invoeringsdatum van 1 april.** Een verder uitstel terwijl al bekend is dat deze regeling er komt, zou leiden tot vertraging van werkzaamheden in plaats van versnelling.