

SAH Consultatie

De Stimuleringsregeling aardgasvrije huurwoningen lijkt vooral gericht op hoge temperatuur warmtenetten (HT). Dit is alleen maar daar mogelijk waar er HT warmtebronnen beschikbaar zijn. Dit zal maar voor een beperkt deel in Nederland van toepassing zijn. Daarmee wordt weliswaar de aansluiting op warmtenetten gestimuleerd, maar dit zal met name de uitbreiding zijn van al bestaande warmtenetten. Dit stimuleert daarmee niet het ontstaan en de groei van warmtenetten op plaatsen waar deze nu nog niet zijn. Voor het aardgasvrij maken van NL is dat juist wenselijk/noodzakelijk. De HT-netwerken zijn bovendien veelal monopolistische warmtenetten met maar een enkele warmtebron.

Het zou naar onze mening goed zijn als de regeling juist ook de aanleg van nieuwe warmtenetten zou stimuleren op locaties waar deze nu nog niet zijn (dus niet alleen uitbreiding van bestaande netten). Wellicht kan er onderscheid gemaakt worden in de bijdrage bij uitbreiding van bestaande netten en bij de ontwikkeling van nieuwe netten.

De regeling is nu alleen gericht op huurwoningen. In de praktijk is er echter nogal sprake van gespikkeld bezit. Juist bij de aanleg van een collectieve voorziening zoals een warmtenet is het van belang dat de deelname zo groot mogelijk is. Dus ook alle particulieren die zich tussen de huurwoningen bevinden zouden moeten deelnemen, denk o.a. aan de situatie bij appartementencomplexen. Dit zeker wanneer het doel is om op termijn ook de gasinfrastructuur weg te halen. Dit is alleen mogelijk wanneer iedereen van het gas af is. Het zou daarom zinvol zijn wanneer deze regeling ook voor particulieren van toepassing zou zijn.

De kostenopbouw van een HT-warmtenet is heel anders dan die van een LT-warmtenet. Bij een HT-net is er sprake van een hoogwaardige warmtebron met een kostbaar warmtenet. Daarbij zitten er dus veel kosten buiten de woning en dit leidt tot een hoge BAK. In de woning zijn er juist maar weinig aanpassingen noodzakelijk. Juist om die reden wordt er wellicht ook minder aandacht besteed aan de isolatieverbetering (=energiebesparing) van de woningen. In de opbouw van de voorgestelde subsidiebedragen binnen deze regeling wordt is de verdeling tussen kosten in pandig en BAK zo ook terug te vinden. Een bijkomend voordeel van LT-netwerken is dat er een groot aanbod is aan lage temperatuur restwarmte. Dat maakt het mogelijk om warmtenetten te realiseren met meerdere warmtebronnen waarbij er dus geen sprake is van een monopolist.

Bij LT-netten zijn er warmtepompen in de woningen nodig voor het bereiken van de juiste temperaturen voor ruimteverwarming en warm tapwater. Dit vergt meer aanpassingen in de woningen dan bij een HT-net. Er is, naast de investering in de warmtepomp, een bepaalde mate van isolatie nodig en een afgiftesysteem dat geschikt is voor lagere temperaturen. Tevens kan de woning met thermische zonnepanelen in de zomer zijn eigen warmte opwekken. Iedere woning kan dus een warmtebron zijn. Daar staat tegenover dat de investeringen buiten de woning in het netwerk en de warmtebron beperkt zijn. Dit geeft een heel andere verdeling van kosten.

De voorgestelde subsidie bedragen zijn nu woningaanpassing 40% €1.200 dus investering minimaal €3.000 en BAK 30% € 3.800 = €12.666. Deze grondslag voor de BAK is overigens aanzienlijk hoger dan de door de ACM gereguleerde BAK van € 3.727,88 excl. BTW. Het subsidiebedrag van € 5.000,- per woning zal op zich de juiste bijdrage leveren in de haalbaarheid van de ontwikkeling van een warmtenet, maar bij deze verdeling zal dat met name bij HT-netten toepasbaar zijn en wordt de bijdrage bij LT-netten te klein.

Om ook de ontwikkeling van nieuwe LT-warmtenetten te stimuleren zou het beter zijn als de regeling zodanig wordt opgezet dat er een subsidie is op de totale investering per woning van bijv. 35% over max. € 15.000 waarbij de verdeling tussen kosten in de woning en BAK variabel kan zijn. Bij HT net meer BAK en minder in de woning en bij een LT net omgekeerd. Dit laat meer vrijheid in de keuze van het type warmtenet.

Juist bij de aanleg van warmtenetten in de bestaande bouw is er veel onzekerheid over de snelheid waarmee woningen aangesloten worden (niet iedereen wil op hetzelfde moment meedoen). Het is dan juist van belang dat het gestimuleerd wordt om netten te ontwikkelen waarbij de kosten in het netwerk lager zijn t.o.v. de kosten die in de woning gemaakt moeten worden. Dat maakt het beter haalbaar om een net aan te leggen waarbij nog niet direct iedere woning aangesloten wordt. Dit is juist niet de situatie bij een HT-warmtenet maar sluit veel beter aan bij LT-warmtenetten. Daarmee zijn LT-warmtenetten ook veel beter geschikt om uit te rollen in bestaande bouw en om die reden zou het dan ook goed zijn als dit ook in een subsidieregeling zoals deze op de juiste wijze gewaardeerd wordt.