

Datum Den Haag, 10 februari 2020
Kenmerk B-20-010
Afzender Jos Roosen | E: roosen@vnci.nl | T: 06 - 411 292 52
Betreft Internetconsultatie SLA

Bij deze maken wij gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de aandachtspunten voor het Rijk bij de uitvoering van maatregelen van het Schone Lucht Akkoord (SLA).

Algemeen: Het SLA en de chemie

Het SLA bevat maatregelen die de (chemische) industrie aangaan. Volgens de gegevens is de totale industrie verantwoordelijk voor 4 % van de binnenlandse bronnen. (10% van de 40 %). Nog in 2018 is gesteld dat het onwaarschijnlijk is dat Nederland met de genomen en vastgestelde maatregelen niet gaat voldoen aan de reductieverbintenissen van de NEC plafonds voor 2020 en 2030. Dit is anders voor SO₂. De Gezondheidsraad adviseerde in 2018 prioriteit te geven aan het terugdringen van de concentraties fijnstof en NO_x afkomstig van wegverkeer en het aanpakken van de uitstoot van NH₃ vanuit de veehouderij.

Daarom zijn wij verbaasd dat de industrie met ambitieuze doelen in dit SLA wordt geconfronteerd. Zoals de toelichting stelt is Nederland geen eiland en houdt de luchtkwaliteit zich niet aan grenzen. De chemische industrie werkt op een internationale markt. Ze zal op die markt soms kunnen kiezen waar en waaraan ze geld uitgeeft. Bij de uitgaven voor milieu en gezondheid zal zij liefst kiezen voor die gebieden waar daarvoor het meeste rendement te verwachten is. Bij de voorgestelde maatregelen vragen wij dan ook aandacht hiervoor; de te besteden euro kan maar eenmaal door het bedrijf worden uitgegeven. Het investeringsklimaat is gebaat bij consistentie van regels en realistisch beleid.

Maatregelen industrie

Uiteraard heeft de industrie emissies en zijn die nog niet verwaarloosbaar. Zij dragen ook bij aan de achtergrondconcentratie in het buitenland. Het SLA erkent dat bij een op luchtbeleid afgestemde uitvoering van klimaatbeleid de sector industrie aanzienlijk schoner kan worden. Desalniettemin geeft het SLA voor de Industrie ambitieuze maatregelen die daar geen rekening mee lijken te houden.

Voor bedrijven bevatten de verschillende acties die zij op zich af zien komen soms tegenstrijdige doelen. Bijvoorbeeld energiebesparing enerzijds en anderzijds emissiebesparing door de inzet van een energie intensieve technologie.

De maatregelen voor onze sector komen daarom nogal eenzijdig over, als uitsluitend gericht op de doelen van het SLA.

Het streven naar getalsmatige doelen kan een onevenredig wissel leggen bij de bronnen in Nederland. Dat streven moet geen doel op zich zijn maar onderdeel van totale beleid en van de integrale benadering.

Nadruk op aanscherping

De maatregelen lijken vooral gericht op een aanscherping van de normen. Wij lezen de inzet op aanscherping van de internationale (IED/BREF) normen maar missen daarbij aandacht voor handhaving in internationaal verband waarmee de invoer van schone lucht ook wordt bevorderd. Ook zien we graag een koppeling van doelen met de technische haalbaarheid. Zeker in bestaande situaties is het niet eenduidig hoe en of een emissie reducerende techniek kan worden toegepast.

Punt 4 stelt dat een positief resultaat bij een vrijwillige pilot gelijk wordt verheven tot de nieuwe norm. Daartegen maken wij bezwaar. Het is te algemeen en kort door de bocht, immers een positief resultaat bij een vrijwillige pilot wil nog niet zeggen dat het om BBT gaat die in den brede in de industrie zou kunnen worden toegepast. De nadruk op aanscherping blijkt ook uit punt 6 over vergunningen op niveau brengen en betere implementatie van BBT

conclusies. Dit suggereert dat vergunningen niet bbt zouden zijn. Tegelijk wordt ook gesteld dat Nederlandse bedrijven vaak al voorop lopen op het Europese gemiddelde (punt 10). Het uitgangspunt voor vergunningen is dat deze tenminste bbt moeten zijn. De suggestie miskent dat een groot deel van de bij het SLA betrokken industrie onder de BREFs valt, en vergunningen regelmatig (moeten) worden getoetst. Datzelfde geldt voor het streven naar de onderkant van de BREF. De ranges van de BREF zijn vaak bedoeld voor verschillende situaties.

Integrale benadering

Met het oog op de samenloop met het klimaatbeleid en de relatieve bijdrage van de totale industrie (4 %) zien wij graag dat ook op een integrale wijze wordt gekeken naar de uitwerking van de maatregelen voor de industrie als gevolg van dit Akkoord. Waar wordt gesproken over de aanpassing van het te hanteren rentepercentage wijzen wij erop dat voor de financiële haalbaarheid van emissie reducerende maatregelen ook met maatregelen rekening moet worden gehouden de voor de lange termijn worden genomen.

Pilot industrie

Het verbaast ons dat hier gesteld wordt dat onduidelijk zou zijn op welk niveau wordt vergund. Ook hier valt weer op en dat er, en dat juist bij een pilot, veel nadruk ligt op scherp vergunnen en betere handhaving.

Betrokkenheid

Uiteraard worden wij graag betrokken bij de uitvoering van het SLA op het moment dat er nog discussie over te maken keuzes mogelijk is.

Lange termijn

Ook voor de lange termijn vinden wij een gezamenlijke EU aanpak voor schone lucht, gezien de 50 % import, van groot belang.

Uiteraard zijn wij graag bereid bovenstaande toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Jos Roosen

Koninklijke Vereniging van de Nederlandse Chemische Industrie | www.vnci.nl

M 06 41129252 | roosen@vnci.nl |