

## **Besluit van [datum] tot wijziging van het Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders in verband met de herijking van de schuldenaarstarieven**

Wij Willem-Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister voor Rechtsbescherming van [datum], nr. [...];

Gelet op artikel 2, tweede lid, van de Gerechtsdeurwaarderswet en artikel 434a van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering;

De Afdeling advisering van de Raad van State gehoord (advies van [datum], nr.[...];

Gezien het nader rapport van Onze Minister voor Rechtsbescherming van [datum], nr. [...];

Hebben goedgevonden en verstaan:

### **ARTIKEL I**

Het Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 2, eerste lid, wordt als volgt gewijzigd:

1. In onderdeel a wordt “€ 83,38” vervangen door “€ 98,00”.
2. In onderdeel b wordt “€ 80,24” vervangen door “€ 108,14”.
3. In onderdeel c wordt “€ 65,96” vervangen door “€ 78,60”.
4. In onderdeel d wordt “€ 70,59” vervangen door “€ 70,81”.
5. In onderdeel e wordt “€ 109,66” vervangen door “€ 130,68”.
6. In onderdeel f wordt “€ 147,27” vervangen door “€ 175,48”.
7. In onderdeel g wordt “€ 217,04” vervangen door “€ 258,62”.
8. In onderdeel h wordt “€ 238,23” vervangen door “€ 283,85”.
9. In onderdeel i wordt “€ 174,76” vervangen door “€ 208,23”.
10. In onderdeel j wordt “€ 124,39” vervangen door “€ 146,20”.
11. In onderdeel k wordt “€ 106,23” vervangen door “€ 126,56”.
12. In onderdeel l wordt “€ 145,51” vervangen door “€ 173,37”.
13. In onderdeel m wordt “€ 253,15” vervangen door “€ 301,63”.
14. In onderdeel n wordt “€ 108,86” vervangen door “€ 129,72”.
15. In onderdeel o wordt “€ 150,70” vervangen door “€ 179,53”.
16. In onderdeel p wordt “€ 53,76” vervangen door “€ 64,05”.
17. In onderdeel q wordt “€ 332,14” vervangen door “€ 395,74”.
18. In onderdeel r wordt “€ 226,01” vervangen door “€ 269,29”.

19. In onderdeel s wordt “€ 82,50” vervangen door “€ 98,34”.
20. In onderdeel t wordt “€ 288,72” vervangen door “€ 344,00”.
21. In onderdeel u wordt “€ 77,54” vervangen door “€ 92,35”.
22. In onderdeel v wordt “€ 215,70” vervangen door “€ 257,00”.
23. In onderdeel w wordt “€ 250,72” vervangen door “€ 298,71”.
24. In onderdeel x wordt “€ 82,94” vervangen door “€ 84,19”.
25. In onderdeel y wordt “€ 146,11” vervangen door “€ 152,41”.

## B

In artikel 3 wordt, onder a, “€ 10,63” vervangen door “€ 12,65”, wordt onder b, “€ 16,90” vervangen door “€ 20,14” en wordt, onder c, “€ 6,28” vervangen door “€ 7,50”.

## C

In artikel 5 wordt “€ 20,35” vervangen door “€ 24,25”.

## D

In artikel 6 wordt, onder a, “€ 20,73” vervangen door “€ 24,70” en wordt, onder b, “€ 72,61” vervangen door “€ 86,47”.

## E

In artikel 7, onderdeel b, wordt “€ 20,35” vervangen door “€ 24,25” en wordt “€ 12,07” vervangen door “€ 14,36”.

## F

Artikel 8 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt “€ 25,67” vervangen door “€ 30,59”.
2. In het tweede lid wordt “€ 51,67” vervangen door “€ 61,56” en wordt “€ 101,05” vervangen door “€ 120,36”.

## **ARTIKEL II**

De tarieven die golden op grond van het Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders, zoals dat luidde voor [DATUM INWERKINGTREDING], blijven van toepassing met betrekking tot de vergoeding van ambtshandelingen die voor die datum zijn verricht.

### **ARTIKEL III**

Dit besluit treedt in werking met ingang van [DATUM INWERKINGTREDING].

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

De Minister voor Rechtsbescherming,

## NOTA VAN TOELICHTING

### 1. Aanleiding

Middels dit besluit wordt het Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders (Btag) aangepast. De tarieven voor ambtshandelingen van gerechtsdeurwaarders worden integraal verhoogd, teneinde deze weer in overeenstemming te brengen met de gemiddelde kostprijs die voor de verschillende ambtshandelingen is berekend.<sup>1</sup>

Dit besluit geeft met de voorgestelde verhoging deels uitvoering aan de beleidsreactie op het rapport *Tussen ambt en markt* van de Commissie herijking tarieven gerechtsdeurwaarders (hierna: de commissie Oskam) die op 4 februari 2020 aan de Tweede Kamer is verzonden.<sup>2</sup> Hierin is aangegeven dat verdere waarborging van de onafhankelijke en onpartijdige positie van de gerechtsdeurwaarder gewenst is en dat aanpassing van de tarieven daar onderdeel van is.

De hoogte van de tarieven die schuldenaren moeten vergoeden voor de inzet van een gerechtsdeurwaarder vormen al langere tijd voer voor discussie. De gerechtsdeurwaarder oefent zijn beroep uit op het snijvlak van publiek ambt en ondernemerschap. Vanuit het publieke ambt dient de gerechtsdeurwaarder het algemeen belang en is hij verantwoordelijk voor het zorgvuldig en onafhankelijk uitvoeren van zijn ambtstaken. In die ambtelijke taken concurreert hij als ondernemer met de andere gerechtsdeurwaarders. Vanwege de gedachte dat de concurrentie tussen de gerechtsdeurwaarders zou leiden tot verhoging van de algehele kwaliteit van de beroepsgroep, is met de invoering van de Gerechtsdeurwaarderswet in 2001 de prijsvorming voor ambtelijke diensten in de relatie tussen de opdrachtgever en gerechtsdeurwaarder vrijgelaten. De Gerechtsdeurwaarderswet voorziet zodoende in een systeem waarin in principe geen regels zijn gesteld over de prijsvorming tussen opdrachtgever en gerechtsdeurwaarder. Daar staat tegenover dat de kosten die op de schuldenaar verhaald mogen worden zijn gelimiteerd tot vaste - door de overheid vastgestelde en op een gemiddelde kostprijs gebaseerde - tarieven.<sup>3</sup> Een ambtshandeling is op grond van artikel 2 van de een taak waarmee een gerechtsdeurwaarder, al dan niet bij uitsluiting van ieder ander, bij of krachtens de wet wordt belast. Artikel 434a van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) bepaalt dat de kosten ter zake van ambtshandelingen, verricht door gerechtsdeurwaarders, voor de bepaling van de kosten van tenuitvoerlegging in aanmerking worden genomen overeenkomstig bij of krachtens algemene maatregel van bestuur vastgestelde tarieven. Deze tarieven worden ook wel de schuldenaarstarieven genoemd (zie artikel 1 van het Btag). De wetgever heeft met de vrije prijsvorming tussen opdrachtgever en gerechtsdeurwaarder enerzijds beoogd de marktwerking te bevorderen. Anderzijds wordt de schuldenaar beschermd tegen willekeur en rechtsongelijkheid, doordat een schuldenaar niet afhankelijk wordt van de prijs die de gerechtsdeurwaarder en zijn klant afspreken. Dat het vaste

---

<sup>1</sup> *Kamerstukken II 2019/20, 29279, nr. 574.*

<sup>2</sup> *Kamerstukken II 2019/20, 29279, nr. 574.*

<sup>3</sup> *Stb. 2001, 325, p. 8.*

tarieven betreft dient in hoofdzaak tot bescherming van de debiteur. De tarieven zijn door de overheid vastgesteld in het Btag, ter bescherming van de schuldenaar tegen hoog oplopende kosten en om ongelijke behandeling te voorkomen. De herijking van deze schuldenaarstarieven is geboden, omdat de commissie in haar onderzoek naar de integrale kostprijzen van ambtshandelingen heeft geconstateerd dat de Btag-tarieven zijn achtergebleven bij de ontwikkeling in de integrale kosten van de gerechtsdeurwaarder.<sup>4</sup> Hierdoor dragen schuldenaren minder bij aan de kosten van de gerechtsdeurwaarder voor het verrichten van deze ambtshandelingen dan dat het verrichten van de ambtshandelingen kost. De schuldenaar is bij een vordering die rechtens wordt verhaald in principe gehouden de schuldeiser schadeloos te stellen voor de kosten die deze maakt om een gerechtsdeurwaarder een ambtshandeling te laten verrichten ter inning van zijn vordering (indemniteitsbeginsel).<sup>5</sup> Voor de toekomstbestendigheid van het stelsel voor tarifiering van de ambtshandelingen van gerechtsdeurwaarders is het van belang dat die tarieven de gemiddelde kostprijsontwikkeling volgen. Dat komt de onafhankelijke positie van de gerechtsdeurwaarder ten goede.

## *2. Inhoud van de regeling*

De schuldenaarstarieven voor ambtshandelingen zijn gebaseerd op de kostprijs van het gemiddelde pakket aan voorbereidend, uitvoerend en afrondend werk dat tot de ambtshandeling behoort.<sup>6</sup> Artikel 1 van het Btag bepaalt dat de schuldenaarstarieven mede dienen tot dekking van de rechtstreeks met de ambtshandeling samenhangende voorbereidende, uitvoerende en afrondende werkzaamheden die voor een goede verrichting van die ambtshandeling noodzakelijk zijn.<sup>7</sup> Het betreffen vaste tarieven, waar richting de schuldenaar niet van mag worden afgeweken. Daarmee wordt maximale rechtszekerheid geboden, ongeacht wat opdrachtgever en gerechtsdeurwaarder zijn overeengekomen.<sup>8</sup> Bovendien brengt de vaste tarieven voor de rechter bij de vaststelling van de proceskosten met zich mee dat hij niet wordt belast met tijdrovende kostenberekeningen.<sup>9</sup> Alle tarieven in het Btag worden middels dit besluit verhoogd volgens het voorstel van de commissie Oskam. Daarbij is echter rekening gehouden met het tijdsverloop sinds het uitkomen van het rapport. Er is bij het bepalen van de nieuwe tarieven vanuit gegaan dat zich sindsdien een prijsontwikkeling heeft voorgedaan die normaal gesproken zit verdisconteerd in de indexeringsformule van artikel 14 van het Btag. Daar is bepaald dat de bedragen, vastgesteld in de artikelen 2 tot en met 8 van het Btag, jaarlijks met ingang van 1 januari worden gewijzigd volgens een vastgelegde formule. Deze formule

---

<sup>4</sup> Rapport 'Tussen ambt en markt', Commissie herijking tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders, p. 41.

<sup>5</sup> Rapport 'Tussen ambt en markt', Commissie herijking tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders, p. 32.

<sup>6</sup> *Stb.* 2001, 325, p. 9.

<sup>7</sup> *Stb.* 2001, 325, p. 9-10.

<sup>8</sup> *Kamerstukken II* 1999/00, 22775, nr. 16, p. 12-14.

<sup>9</sup> *Idem.*

leidt voor het jaar 2020 tot een indexeringspercentage van 1,8898% en voor 2021 tot een indexeringspercentage van 2,3755%. De door de commissie voorgestelde tarieven zijn in dit besluit, vanwege de beoogde inwerkingtredingsdatum van 1 januari 2021, met deze percentages verhoogd.<sup>10</sup>

### 3. Administratieve en financiële gevolgen

De tarieven voor de ambtshandelingen van gerechtsdeurwaarders betreffen de vaste tarieven die een schuldenaar door tussenkomst van de gerechtsdeurwaarder aan zijn

---

<sup>10</sup> Indien de AMvB na 1 januari 2021 in werking zal treden, dient artikel I nog aangepast te worden vanwege de indexeringspercentage die dan op de tot 31 december 2020 geldende tarieven heeft plaatsgevonden. De wijzigingsopdrachten in artikel I komen in dat geval als volgt te luiden:

Artikel 2, eerste lid, wordt als volgt gewijzigd:

1. In onderdeel a wordt "€ 85,36" vervangen door "€ 98,00".
2. In onderdeel b wordt "€ 82,15" vervangen door "€ 108,14".
3. In onderdeel c wordt "€ 67,53" vervangen door "€ 78,60".
4. In onderdeel d wordt "€ 72,27" vervangen door "€ 70,81".
5. In onderdeel e wordt "€ 112,26" vervangen door "€ 130,68".
6. In onderdeel f wordt "€ 150,77" vervangen door "€ 175,48".
7. In onderdeel g wordt "€ 222,20" vervangen door "€ 258,62".
8. In onderdeel h wordt "€ 243,89" vervangen door "€ 283,85".
9. In onderdeel i wordt "€ 178,91" vervangen door "€ 208,23".
10. In onderdeel j wordt "€ 127,34" vervangen door "€ 146,20".
11. In onderdeel k wordt "€ 108,75" vervangen door "€ 126,56".
12. In onderdeel l wordt "€ 148,97" vervangen door "€ 173,37".
13. In onderdeel m wordt "€ 259,16" vervangen door "€ 301,63".
14. In onderdeel n wordt "€ 111,45" vervangen door "€ 129,72".
15. In onderdeel o wordt "€ 154,28" vervangen door "€ 179,53".
16. In onderdeel p wordt "€ 55,04" vervangen door "€ 64,05".
17. In onderdeel q wordt "€ 340,03" vervangen door "€ 395,74".
18. In onderdeel r wordt "€ 231,38" vervangen door "€ 269,29".
19. In onderdeel s wordt "€ 84,46" vervangen door "€ 98,34".
20. In onderdeel t wordt "€ 295,58" vervangen door "€ 344,00".
21. In onderdeel u wordt "€ 79,38" vervangen door "€ 92,35".
22. In onderdeel v wordt "€ 220,82" vervangen door "€ 257,00".
23. In onderdeel w wordt "€ 256,68" vervangen door "€ 298,71".
24. In onderdeel x wordt "€ 84,91" vervangen door "€ 84,19".
25. In onderdeel y wordt "€ 146,11 *aparte indexeringspercentage*" vervangen door "€ 152,41".

In artikel 3 wordt, onder a, "€ 10,88" vervangen door "€ 12,65", wordt onder b, "€ 17,30" vervangen door "€ 20,14" en wordt, onder c, "€ 6,43" vervangen door "€ 7,50".

In artikel 5 wordt "€ 20,83" vervangen door "€ 24,25".

In artikel 6 wordt, onder a "€ 21,22" vervangen door "€ 24,70" en wordt, onder b, "€ 74,33" vervangen door "€ 86,47".

In artikel 7, onderdeel b, wordt "€ 20,83" vervangen door "€ 24,25" en wordt "€ 12,36" vervangen door "€ 14,36".

Artikel 8 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt "€ 26,28" vervangen door "€ 30,59".
2. In het tweede lid wordt "€ 52,90" vervangen door "€ 61,56" en wordt "€ 103,45" vervangen door "€ 120,36".

schuldeiser verschuldigd is. Schuldenaren betalen ten gevolge van de verhoging van de tarieven vanaf de inwerkingtreding van deze regeling meer voor ambtshandelingen die jegens hen zijn verricht. Voor de administratieve lasten heeft dit besluit geen gevolgen. De ambtshandelingen blijven op zichzelf gelijk en vergen geen extra tijd.

#### *4. Consultatie*

Een concept van dit besluit is ter consultatie voorgelegd aan de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG), Het Bureau financieel toezicht (Bft), de Landelijke Organisatie Sociaal Raadsliden (LOSR) en de Nederlandse Vereniging voor Volkskrediet (NVVK).

Ook is het concept op [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl) geplaatst.

#### ***PM consultatiereacties***

#### *5. Inwerkingtreding en overgangsrecht*

De inwerkingtreding van dit besluit is beoogd met ingang van 1 januari 2021. Het overgangsrecht bepaalt dat de tarieven die golden op grond van het Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders, zoals dat luidde voor de datum van inwerkingtreding van dit besluit van toepassing blijven met betrekking tot de vergoeding van ambtshandelingen die voor die datum zijn verricht.

De Minister voor Rechtsbescherming,