



Aan het ministerie van Binnenlandse Zaken

Directie Wonen en Bouwen

Amersfoort, 17 januari 2015

Betreft: internetconsultatie wetsvoorstel Maatregelen voor selectieve woningtoewijzing op basis van screening

Geachte heer, mevrouw,

Namens de Federatie Opvang wil ik een bijdrage leveren aan de internetconsultatie voor het wetsvoorstel Maatregelen voor selectieve woningtoewijzing op basis van screening. De Federatie Opvang is de branchevereniging van de instellingen voor maatschappelijke opvang, vrouwenopvang en beschermd en begeleid wonen. De leden van de Federatie Opvang (FO) bieden onderdak en begeleiding aan mensen die door omstandigheden dakloos zijn of gevlucht zijn voor huiselijk geweld. Ook leveren zij forensische zorg in de vorm van beschermd en begeleid wonen aan mensen met een justitiële titel.

*Opmerkingen naar aanleiding van het wetsvoorstel*

Het wetsvoorstel beoogt een antwoord te bieden op het probleem van overlast door huurders met een crimineel verleden of een geschiedenis van overlast. De FO ziet het nut van maatregelen tegen overlast en het bevorderen van een rustige en veilige woonomgeving voor alle burgers.

Voor veel van onze dakloze cliënten geldt dat men een justitieel verleden heeft. Het is de taak van de maatschappelijke opvang en de gemeenten om te zorgen dat deze mensen een nieuwe start kunnen maken. Gemeenten zijn gehouden om afspraken te maken over huisvesting van bijzondere doelgroepen uit de maatschappelijke en vrouwen opvang, waaronder ook ex-gedetineerde mensen en mensen in de laatste fase van een TBS maatregel. Het wetsvoorstel kan ongewenste en niet beoogde belemmeringen opwerpen bij het uitvoeren van deze gemeentelijke taak. Gemeenten hebben zowel belang bij het bevorderen van een veilige leefomgeving, als bij het herhuisvesten van de genoemde doelgroepen. Instrumenten die het ene misschien bevorderen, maar daarnaast zeker de uitstroom van cliënten uit opvanginstellingen belemmeren, zijn niet wenselijk.


Dakloosheid leidt in veel gevallen tot gevoelens van onveiligheid en overlast bij buurtbewoners. Door dakloosheid te verminderen stijgt het gevoel van veiligheid van buurtbewoners. Uit onderzoeken naar de gevolgen van het vestigen van opvangvoorzieningen voor bijvoorbeeld ex-gedetineerde of verslaafde (voormalig

dakloze) mensen blijkt vrijwel zonder uitzondering dat de veiligheid en overlast in buurten niet nadelig wordt beïnvloed<sup>1</sup>. Vaker constateren gemeenten dat een verbetering van de veiligheid is opgetreden doordat goede begeleiding van bewoners is geregeld. De begeleiding en het toezicht die opvanginstellingen bieden, bijvoorbeeld ook in het kader van 'Laatste Kans' trajecten<sup>2</sup> voor overlast gevende huurders, is effectiever dan mensen dakloos te laten worden.

De FO heeft twijfels aan de zorgvuldigheid waarmee een screening gepaard zal gaan. Gaat de screening gepaard met het respecteren van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van burgers? Als een screening uitgevoerd wordt, vindt die dan op integrale wijze plaats en wordt ook de uitvoering van een justitiële maatregel in het kader van forensische zorg hierbij betrokken? Hoe wordt de uitvoering van dit wetsvoorstel verbonden met het beleid op het gebied van voorkomen van dakloosheid en nazorg aan ex-gedetineerde mensen? Is het niet effectiever om te investeren in vormen van wonen onder toezicht, dan in het ontzeggen van mogelijkheden om te wonen?

De FO is –alles overziende- van mening dat dit wetsvoorstel niet effectief zal zijn, maar eerder contraproductief zal werken op de aanpak en oplossing van woonoverlast. Andere interventies zijn daar geschikter voor en hebben hun effectiviteit al bewezen.

Met vriendelijke groet,



J. Laurier

Voorzitter

---

<sup>1</sup> Zie Monitoren Stedelijk Kompas Maatschappelijke Opvang, Trimbos Instituut

<sup>2</sup> Zie bijvoorbeeld Het Vierde Huis in Utrecht <http://www.hetccv.nl/dossiers/Woonoverlast/Utrecht+-+Succes+door+drang+en+dwang>