

Wet gemeentelijk toezicht seksbedrijven (WGTS)

Geachte lezer,

Ik ben sekswerker, en de invoering van de WGTS zal ervoor zorgen dat:

1. Ik gediscrimineerd word op basis van mijn beroep;
2. Ik hierdoor mijn recht op privacy verlies;
3. Mijn bijzondere persoonsgegevens geregistreerd gaan worden met alle mogelijke gevolgen van dien zonder dat er sprake is van een 'zwaarwegend algemeen belang'.

1. Discriminatie van sekswerkers

Bijzondere persoonsgegevens mogen niet zomaar opgeslagen en verwerkt worden. Het gaat om gegevens zoals ras, etnische afkomst, gegevens over gezondheid of gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of geaardheid. Dus ook, sekswerker zijn. Door de WGTS zullen **mijn** gegevens wel opgeslagen en verwerkt mogen worden. Dit is discriminatie. **De WGTS discrimineert sekswerkers ten opzichte van andere burgers in Nederland, die hun bijzondere persoonsgegevens nog wel mogen beschermen.**

2. Privacy

Het vertrouwen in de (lokale) overheid om gevoelige gegevens te beschermen is laag. Denk hierbij aan het [datalek van de GGD in de corona periode](#), het toeslagen schandaal en de klik-afspraken tussen gemeenten en woningcorporaties, waarvan we uit de praktijk weten dat gemeente controleurs die thuiswerkers bezoeken informatie doorspelen aan woningcorporaties en sekswerkers vervolgens dakloos raken. **De risico's die samengaan met het uitlekken van bijzondere persoonsgegevens zijn voor mij of collega sekswerkers extreem hoog.** Ik kan uit huis gezet worden, mogelijk geen (ander) huis kopen of huren, geen (zakelijke) bankrekening krijgen, geen andere baan (buiten de seksindustrie) krijgen of kan worden bedreigd of zelfs geweld meemaken uit mijn omgeving.

De WGTS zegt dat mijn grondrechten en belangen beschermd moeten worden. Maar door deze verandering in de wetgeving wordt mijn privacy en veiligheid juist in gevaar gebracht!

3. Zwaarwegend algemeen belang

De wet kan alleen worden ingevoerd wanneer er een zwaarwegend belang is, aangezien bijzondere persoonsgegevens opslaan en verwerken niet zomaar mag. **Het makkelijker maken van controle op de regels van Gemeentewet 151a is niet voldoende van 'zwaarwegend algemeen belang' om deze inperking van mijn rechten te rechtvaardigen.** De overheid heeft al vaak geprobeerd sekswerkers verplicht te registreren. Dankzij onze rechtspraak is het verboden bijzondere persoonsgegevens te verwerken. In 2020 waren de Raad van State¹ en de Autoriteit Persoonsgegevens² juist ook om deze reden heel afwijzend naar het Wetsvoorstel Regulering Sekswerk (WRS), waarin de registratie van sekswerkers ook werd voorgesteld.

Deze redenen zijn nog steeds geldig. Daarom **roep ik de overheid op om met ons, de seksbranche, in gesprek te gaan en te blijven over de rechten van sekswerkers, het opbouwen van vertrouwen en wat we wél nodig hebben om veilig te werken. Gelijke rechten en samenwerkend beleid, zonder dat sekswerkers op een risicovolle manier worden uitgezonderd, is en blijft de weg naar een veilige en gezonde seksbranche.**

¹ <https://www.raadvanstate.nl/@121782/w16-20-0238-ii/>

² https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/advies_wet_regulering_sekswerk.pdf

Registratie van personen met een gemarginaliseerde achtergrond is sowieso nooit een goed idee, daar ben ik mij als transvrouw al te goed van bewust. De LHBTQIA+ geschiedenis van de afgelopen eeuw, ook in Nederland, is diep triest. En registratie was een groot onderdeel van het leed. Sekswork is werk, maar het stigma op dit werk is nog steeds erg groot, en voor veel mensen met een anders gemarginaliseerde achtergrond (zoals bijvoorbeeld een handicap) is het dé manier om financieel het hoofd boven water te houden. Door registratie verhoog je de druk op mensen die het al zwaar genoeg hebben...

Groeten,
- Megan