

Geachte lezer,

Ik ben werkzaam als ambtenaar in een gemeente waar vergunde seksbedrijven zijn. Ik wil graag met deze reactie mijn zorg uiten over deze wet en zeggen dat ik sterk tegen de invoering ben van deze wet.

Dit om voornamelijk twee redenen. Als eerste, de sekswerkers zelf zijn erg duidelijk geweest dat zij veel gevaren zien voor hun privacy en veiligheid als gevolg van de invoering van deze wet. Als tweede, als iemand die zelf werkt als ambtenaar moet ik helaas zeggen dat ik geen vertrouwen heb dat deze wet op een ethische manier gebruikt gaat of kan worden.

Voor de argumenten van de sekswerkers citeer ik graag Red Insight, een belangenorganisatie van en voor sekswerkers in Nederland. Voor de volledigheid van dit document citeer ik hen hier. Dit citaat komt van <https://redinsight.org/articles/wrs-nee-damn-honey?lang=nl>

“De voornaamste bezwaren beslaan de volgende thema’s:

- 1. De discriminatie van een groep burgers;*
- 2. Inperking van privacy en mogelijke gevolgen;*
- 3. Twijfels over het in het wetsvoorstel genoemde ‘zwaarwegend algemeen belang’.*

1. Discriminatie

Bijzondere persoonsgegevens mogen niet opgeslagen en verwerkt worden. Het gaat hier om gegevens zoals ras, etnische afkomst, gegevens over gezondheid of gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of geaardheid. Door de Wgts zullen deze gegevens van sekswerkers wel opgeslagen en verwerkt mogen worden. Dit is discriminatie. Hierdoor worden de rechten van sekswerkers niet adequaat beschermd. De overheid discrimineert sekswerkers via de Wgts ten opzichte van andere burgers in Nederland, die nog wél op de bescherming van hun bijzondere persoonsgegevens mogen rekenen.

2. Privacy

Het vertrouwen in de (lokale) overheid om gevoelige gegevens te beschermen is laag. Denk hierbij aan het datalek van de GGD in de corona periode, het toeslagen schandaal en klik-afspraken tussen gemeenten en woningcorporaties, waarvan uit de praktijk bekend is dat gemeente controleurs die bij thuiswerkende sekswerkers langsgaan, informatie doorspelen aan woningcorporaties en sekswerkers vervolgens dakloos kunnen raken. De risico’s die samengaan met het uitlekken van bijzondere persoonsgegevens zijn voor sekswerkers extreem hoog. Denk aan uit huis gezet worden, verdere uitsluiting tot zakelijke dienstverlening, geen huis kunnen kopen of huren, geen andere baan (buiten de seksindustrie) kunnen krijgen of bedreiging en geweld meemaken uit de omgeving.

De Wgts stelt dat de grondrechten en belangen van sekswerkers beschermd moeten worden, maar door deze aanpassing van wetgeving wordt de privacy en veiligheid van sekswerkers juist in gevaar gebracht. Wij zijn bezorgd dat deze wetgeving de branche verder ondergronds zal drijven en hiermee de arbeidsrechtelijke positie van sekswerkers verder verzwakt.

3. Zwaarwegend algemeen belang

Deze aanpassing van wetgeving kan alleen doorgang vinden wanneer er sprake is van een zwaarwegend algemeen belang. Het vergemakkelijken van controle op de regels van Gemeentewet 151a is niet voldoende van 'zwaarwegend algemeen belang' om deze inperking van de rechten van sekswerkers te rechtvaardigen.

De overheid heeft vaak geprobeerd sekswerkers verplicht te registreren. Dankzij onze rechtspraak is het verboden bijzondere persoonsgegevens te verwerken. De Raad van State[1] en de Autoriteit Persoonsgegevens[2] waren om deze reden en de risico's die met opheffing van dit verbod voor een groep burgers samenhangen, heel kritisch over het Wetsvoorstel Regulering Sekswork (Wrs) waarin dit ook werd voorgesteld.

Deze redenen hebben niet aan geldigheid verloren. Daarom roepen we de overheid op om met de seksbranche in gesprek te gaan en te blijven over de rechten van sekswerkers, het opbouwen van vertrouwen en wat zij wél nodig hebben veilig te werken.

Internationaal wetenschappelijk onderzoek en de geleefde ervaring van sekswerkers toont aan dat gelijke rechten zonder risicovolle uitzonderingsgronden en samenwerkend beleid, de enige weg is naar een veilige en gezonde seksbranche.

[1] <https://www.raadvanstate.nl/@121782/w16-20-0238-ii/>

[2]

https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/advies_wet_regulering_sekswork.pdf "

Ik sta volledig achter hun argument. Als ambtenaar in een gemeente waar ook vergund sekswork is wil ik hier echter nog een paar dingen op aanvullen.

1. Ik begrijp het verlangen om meer gegevens te verzamelen om zo tot beter beleid te komen. Het is een logische gedachte dat beter beleid gemaakt kan worden en dat misstanden makkelijker op te lossen zullen zijn wanneer men als overheid meer gegevens/data heeft om dit mee te doen. Hoe logisch dit ook klinkt, is dit niet noodzakelijk waar. Ik heb twee Master's opleidingen gedaan en heb ook gewerkt als beleidsadviseur.

Meer data/gegevens kan het juist moeilijker maken om iets zinnigs ermee te kunnen doen omdat er een groot risico is dat er onnodige gegevens verzameld worden die juist voor "ruis" zorgen. Daarbij is het verzamelen van deze gegevens ook iets wat tijd (en geld) kost en wat een afschrikkende werking kan hebben op de mensen over wie je gegevens verzameld, wat de kwaliteit van de gegevens slechter maakt.

Dit is in het algemeen waar maar zeker specifiek in het geval van sekswerkers is dit waar vanwege de noodzaak voor privacy in hun beroep. Als iemand erachter komt dat ik een ambtenaar ben bij een gemeente zal mij dit niet in gevaar brengen maar dit is zeker anders voor sekswerkers. Het risico voor gevaar voor sekswerkers is voor mij te groot om deze wet te kunnen steunen, zeker gezien het voordeel van het verzamelen van deze gegevens erg onduidelijk is.

2. Uiteraard zullen gemeenten die deze gegevens gaan verzamelen, mocht deze wet ingevoerd worden, maatregelen nemen om deze gegevens te beschermen. Maar als ambtenaar weet ik zelf hoe snel een datalek kan gebeuren. Iemand die iets uitprint en het papier ergens onbeveiligd laat liggen, een scherm dat niet vergrendeld wordt tijdens een lunchpauze, iets versturen naar een verkeerd e-mail-adres, enzovoort.

Allemaal menselijke en begrijpelijke fouten, en normaal gesproken zijn de gelekte gegevens in deze gevallen van minimale waarde maar dat is in het geval van sekswerkers toch zeker anders. Met eerste hand ervaring met hoe makkelijk een datalek kan gebeuren, zie ik deze wet als uitermate riskant.

3. Helaas is er nog een ander argument die ik moet maken tegen deze wet. Veel mensen hebben vele vooroordelen tegen sekswerkers. Dit is ook een deel van de reden dat privacy juist voor sekswerkers zo belangrijk is. En helaas, ik moet toegeven dat wij ambtenaren ook mensen zijn en net als andere mensen hebben veel ambtenaren vele vooroordelen tegen sekswerkers.

Met enige regelmaat doen mijn collega's uitspraken die zeer denigrerend zijn over sekswerkers. Ik heb geen vertrouwen dat een datalek over sekswerkers door mijn collega's serieus genomen zou worden. Sterker nog, het is zeer denkbaar voor mij dat mijn collega's zelf deze data zouden lekken of op een andere manier misbruik zouden maken van deze gegevens.

Voor voorbeelden van hoe mensen die voor de overheid werken gegevens van sekswerkers misbruiken, verwijs ik u naar de Verenigde Staten waar de politie regelmatig sekswerkers (seksueel) misbruiken:

<https://democracyjournal.org/arguments/the-police-who-prey-on-victims/>

Het lijkt mij onwenselijk om dit soort gedrag mogelijk / makkelijker te maken hier, voor politie of andere ambtenaren.

4. In het licht van de voorgaande argumenten is deze voor mij niet doorslaggevend maar ik vind wel dat deze genoemd moet worden. Mijn gemeente heeft al een gebrek aan capaciteit. Ik heb meerdere collega's zien vertrekken met burn-outs door de hoge werkdruk. Het werk is zwaar en vaak vrij ondankbaar. Dit wordt niet geholpen door de vele taken die gemeenten al moeten oppakken.

Deze taken goed oppakken is moeilijk en kost veel tijd en energie. Het verzamelen van deze gegevens, het analyseren ervan, het zorgvuldig opslaan van deze gegevens, en alle andere dingen die hierbij zullen kijken, zal voor nog meer werk zorgen maar zonder uitbreiding van

onze capaciteit om dit werk uit te voeren. Ik vrees dat dit soort wetten ervoor zullen zorgen dat nog meer collega's met burn-outs zullen gaan vertrekken.

Ik hoop hiermee mijn standpunt duidelijk gemaakt te hebben. Er is zeker een groot belang bij het beschermen van sekswerkers maar deze wet zal helaas alleen sekswerkers in gevaar brengen.

Met vriendelijke groet,
Een bezorgde ambtenaar