

Geachte heer/mevrouw,

Graag zou ik willen zien dat artikel 37 wordt aangevuld van het Wet regulering sekswerk (consultatieversie), ik ben zelf exploitant en beheerder van raamprostitutiebedrijven op de Ruysdaelkade. Deze bedrijven zijn niet in 1 pand gevestigd maar wel dichtbij elkaar. Voor ons is het fysiek en financieel onmogelijk om personeel in elk gebouw 22 uur per dag te plaatsen. Daar zijn de meeste panden gewoonweg te klein voor. Ook voor de werkzame sekswerkers en personeel is het erg onaangenaam om daar dan bij elkaar te zitten i.v.m. met geluiden en inrichting van de gebouwen. Ik heb 2 werkplekken en doe toezicht voor andere exploitanten, financieel zou ik niet 3 a 4 personen kunnen aannemen om alle uren te kunnen dekken. Kleinere prostitutiebedrijven kunnen dan sluiten en de grote blijven over. Dit zal ook geen positieve werking hebben op de werkplekken. Hierom hebben we aanvullende regels ontvangen van gemeente Amsterdam, om i.p.v. aanwezigheid met controlerondes te vervangen. En voorheen hadden wij een aanlooptijd van 12 minuten, dit punt is laatst echter verworpen door de rechter. We hadden ook de mogelijkheid om een (gezamenlijk) kantoor in een redelijke straal te gebruiken voor meerdere raamprostitutie locaties. Elke werkruimte is dan ook voorzien van een paniekalarm die de beheerder inlicht en dus actie kan ondernemen. Ook uit ervaring zijn er in de panden waar ik voor werk en/of exploitant ben, zeer weinig incidenten plaats heeft gevonden. Verder heb ik nooit een boete of aanschrijving ontvangen. Ik hoop dat u artikel 37 wil aanpassen zodat ook de kleinere raamprostitutiebedrijven blijven bestaan en niet de dupe hiervan worden.

Wat betreft de vergunningsplicht voor iedere prostituee vind ik overbodig en een schending van de privacy. In Amsterdam worden de sekswerkers in de raamprostitutie zeer veel gecontroleerd. Het zou wél een goede manier zijn om illegale thuiswerkers en escorts aan te pakken waar juist veel misstanden en horror verhalen vandaan komen. De raamprostitutiebedrijven hebben al een vergunning, de sekswerkers zijn zichtbaar en worden regelmatig gecontroleerd door politie/gemeente en GGD. Ook moeten we geanonimiseerde intakes/vervolggesprekken doen. Mochten we een vermoeden hebben van dwang of uitbuiting hebben - maken we een melding naar de politie en adviseren we naar P&g 292/GGD. Eenmalig gesprekje met een ambtenaar werkt niet, het is juist het regelmatige contact met de sekswerkers wat helpt. Het eerste intakegesprek is een momentopname door daarna contact te hebben kunnen ze door de mand vallen - kan je actie ondernemen - en kunnen deze sekswerkers wel goed geholpen worden.

Amsterdam is goed op weg naar een goed beleid met de APV alleen tegen illegale thuisprostitutie en escort wordt veel te weinig aan gedaan. Clienten van websites zoals kinky.nl hebben vrij spel. Ze mogen blijkbaar adverteren wat ze willen. Er wordt geadverteerd met onveilige seks, zij worden niet gecontroleerd op kvk en ID, en het grootste deel doen allemaal illegaal thuiswerk of escort in bijvoorbeeld hotels. Hierdoor worden de sekswerkers in de vergunde branche benadeeld waar het al vele malen veiliger is en waar al velen instanties zich mee bemoeien.

De 21 jarige grens ben ik het helemaal mee eens, echter is het jammer genoeg wel zo dat ze dan beginnen in het buitenland en daarna deze kant op komen.

Met vriendelijke groet,

Exploitant.