

Geachte Minister Grapperhaus,

Net als u maak ik mij zorgen over mensenhandel en geweld tegen sekswerkers. Wij staan daarin aan dezelfde kant. De overheid moet er alles aan doen om die misstanden te voorkomen en waar nodig op te lossen. Slachtoffers dienen beschermt te worden. Daarom is het jammer dat u met het voorstel Wet Regulering Sekswerk (WRS) kiest voor een methode die, naast dat ze grondrechten schendt, juist niet effectief is in het oplossen van die problemen.

Ik constateer:

- Sekswerk is als je het naar de essentie stript niet anders dan elke andere vorm van werk. Een stratenmaker verhuurt het lichaam om een straat te maken. Een advocaat om een juridisch advies te geven. Een soldaat om te vechten. Een sekswerker om seks te hebben. Allen krijgen voor het beschikbaar stellen van hun lichaam een financiële vergoeding.
- Ieder heeft volgens onze grondwet, de grondwet van de EU, en de Universele verklaring van de rechten van de mens van de VN het recht zelf die arbeid te kiezen die hij/zij wil. Dat is een grondrecht.
- Ieder heeft het recht zijn/haar eigen moreel oordeel te vormen en te verkondigen. Ook dat staat in onze grondwet. De staat mag daarop geen inbreuk maken. Sterker, zij moet dat recht beschermen. Individuele burgers mogen ook geen inbreuk maken op dat recht.
- De argumentatie van hen die tegen sekswerk zijn draait om morele oordelen. Die mogen zij hebben. Dat laat onverlet het recht van anderen een ander moreel oordeel te hebben. De overheid dient dat recht van zowel hen die tegen sekswerk zijn als van sekswerkers en hun klanten te beschermen. Dat doet ze niet in de WRS.
- Recent is aan dat morele oordeel het bestrijden van mensenhandel en misstanden toegevoegd. Mensenhandel en misstanden zijn ernstige situaties die bestreden moeten worden. Het is de taak van de overheid die misstanden te bestrijden.
- Bij het bestrijden van misstanden in niet-sekswerk situaties kiest de overheid ervoor om nadrukkelijk de misstand aan te pakken en niet de activiteit rondom welke de misstand plaatsvindt. Voetbal wordt niet afgeschaft omdat er hooligans zijn. De hooligans worden aangepakt. Het roken van wiet mag en de criminaliteit bij productie heeft de aandacht van de overheid.
- In het geval van sekswerk kiest de overheid ervoor via de WRS de misstanden aan te pakken door het beroep van sekswerker te reguleren en te criminaliseren. Dat is niet consequent met hoe zij in andere situaties met misstanden omgaat. En fundamenteel onjuist omdat ze met de WRS grondrechten van sekswerkers schendt.
- Sekswerkers die slachtoffer zijn van mensenhandel en geweld hebben grote baat bij contacten met hulpverleners. Door herhaaldelijk contact met hulpverleners ontstaat een vertrouwensband die het aanklaarten van hun slachtofferschap faciliteert. Dat vraagt tijd en herhaaldelijk contact.

- Een eenmalig gesprek met een ambtenaar om zelfredzaamheid van de sekswerker te beoordelen schept geen vertrouwensband en zal niet tot melding van slachtofferschap leiden.
- Het zelfredzaamheidsgesprek op zich is geen basis voor vertrouwen. De sekswerker is afhankelijk van het oordeel van de ambtenaar en zal daarom vermijden diskwalificerende informatie met de ambtenaar te delen.
- Omdat de WRS ervoor kiest eisen te stellen aan sekswerkers sluit zij een deel van de sekswerkers uit van het uitoefenen van hun beroep op een legale manier. Dat zal ertoe leiden dat een groter aantal sekswerkers dan nu hun beroep uit gaat oefenen buiten het zicht van hulpverleners.
- Juist sekswerkers die illegaal werken hebben een grotere kans slachtoffer te worden van mensenhandel en geweld. De WRS zal het aantal illegale sekswerkers vergroten en dus tot meer misstanden leiden.
- Door strafbaar stelling van klanten veegt de WRS een belangrijke bron van informatie over misstanden van tafel. Strafbare klanten zullen immers geen misstanden meer melden aangezien zij zelf het risico lopen op sancties door de overheid.
- Registratie van sekswerkers doet niets om misstanden te voorkomen. De WRS rept zelfs niet eens over sancties bij misstanden. Alleen over sancties in situaties waar de sekswerker geen vergunning heeft.
- Mensenhandel en geweld tegen sekswerkers zijn op dit moment ook al strafbaar. De WRS voegt daar niets aan toe.
- De praktijk in landen waar sekswerkers en klanten zijn gecriminaliseerd laat zien dat problemen van mensenhandel en geweld alleen maar toenemen. Precies het omgekeerde van het doel van de WRS.
- Het vastleggen van privé informatie over een groep mensen brengt grote risico's met zich. Data zijn in onze wereld niet veilig. De informatie die over sekswerkers als gevolg van de WRS vastgelegd gaat worden is uiterst privacy gevoelig. Komt ze in de verkeerde handen dan maakt dat sekswerkers kwetsbaar voor chantage. Raakt dat soort informatie publiekelijk bekend dan heeft dat grote sociale consequenties voor de betreffende sekswerkers.

Na al deze constatering verzoek ik u het voorstel van de WRS in te trekken. Ik ben ervan overtuigd dat er betere manieren zijn om de misstanden van mensenhandel van, en geweld tegen sekswerkers te bestrijden. Ik raad u aan in gesprek te gaan met hen die het betreft. Gebruik hun expertise en ervaring op dit gebied. Zij weten waar ze het over hebben en hebben direct belang bij het voorkomen van mensenhandel en geweld. Tot nu heeft dat gesprek ontbroken. Het wordt tijd dat u serieus de dialoog aan gaat met sekswerkers en hun klanten.

Hoogachtend,

Irina Hornstra
Sekswerker

