



REACTIE VAN EXXPOSE

Reactie op de WRS vanuit Exxpose, een jongerenbeweging die het afgelopen jaar een burgerinitiatief heeft ingeleverd over prostitutie. Ons burgerinitiatief gaat over het invoeren van het zogenoemde 'nordic model' wat betreft prostitutiewetgeving, waarbij het strafbaar wordt om het consent van mensen af te kopen, ofwel: betalen voor seks is strafbaar. Deze wetgeving is in ge-emancipeerde landen al langer of korter (met succes) doorgevoerd. [Hier meer daarover.](#)

Wij zijn natuurlijk geen voorstander van de regulering van prostitutie. Wel zien we dat hiermee nog eens wordt aangetoond dat de legalisering van bordeelhouden de afgelopen tien jaar is mislukt. Daarom is het goed dat er een poging wordt gedaan het misbruik in de prostitutie tegen te gaan. We willen wel noemen dat we het jammer vinden dat, in deze tijden van groeiende mensenhandel in de prostitutie, een wet als deze zo onder het stof kan geraken.

Vanwege onze kennis op het gebied van prostitutiewetgeving en onze duidelijke activistische rol in de maatschappij, is ons ook gevraagd te reageren op het wetsvoorstel betreffende de WRS. Hierop hebben wij als feministische jongerenbeweging het volgende aan te merken.

1. Verantwoordelijkheid van sekskopers

We vinden het problematisch dat in dit voorstel veel verantwoordelijkheid wordt verwacht van de (doorgaans) vrouwen in de prostitutie, maar geen enkele verantwoordelijkheid wordt verwacht van de sekskopers, terwijl zij toch het geweld aan de vrouwen toedienen. Als vrouwen zich moeten registreren, waarom moeten hun kopers dat dan niet? Wij pleiten voor meer verantwoordelijkheid en suggereren dan ook een verhoging van de leeftijd van de sekskoper. Als de vrouwen in de prostitutie 21 jaar of ouder moeten zijn, waarom mag de sekskoper dan vanaf 16 jaar seks kopen? Dit is wederom één van de voorbeelden van ongelijkwaardigheid tussen man en vrouw in de wetgeving rondom prostitutie. Trek deze leeftijd gelijk. Ook moet de veiligheid van de vrouw in de prostitutie worden gewaarborgd in haar betaalmethodes. Klanten moeten met een creditcard betalen en niet met cash. Dit helpt ook in rechtszaken tegen mannen die misbruik maken van deze vrouwen. Ook hierom moet een vrouw in de prostitutie een rekeningnummer hebben, en een verzekering. De anonimiteit van de koper staat niet in verhouding tot het risico en de discriminatie van de verkoper. We wijzen onze overheid hierbij ook op het advies van het Europese Parlement in dezen: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20140221IPR36644/punish-the-client-not-the-prostitute>

2. Dit is allerminst een pooierverbod te noemen

Ten tweede is ons in het regeerakkoord een pooierverbod beloofd. Het verdienen van geld aan de prostitutiewerkzaamheden van een ander zou strafbaar worden. Wij zien zo'n pooierverbod in dit voorstel niet terug. Dit is zo uitgekleeft tot het verdienen van geld als je géén cruciale steun verleend en geen vergunning hebt... Op deze manier geldt de afschrikkende werking voor de pooiers ons inziens niet. De link tussen pooierschap en criminaliteit is ongekend hoog. Zo geeft ook Lemaire, raadsheer van het gerechtshof in Arnhem en voorzitter van het Landelijk Overleg Vakinhoud Strafrecht, in [dit interview](#) van het Leger des Heils aan. Er zijn in dit voorstel wel erg veel mitsen voor men strafbaar wordt, en dat is nu juist het probleem met onze huidige aanpak van mensenhandel.

3. Waarom is de naam van de wetgeving een normaliserende term geworden?

Wij vinden het stuitend dat er, na lobby van mensen die geld verdienen aan de prostitutie, een naamsverandering heeft plaatsgevonden. Dit voorstel heette eerst 'Wet Regulering Prostitutie' en is nu 'Wet Regulering Sekswork' geworden. Het is bekend dat de term 'sekswork' is bedoeld om prostitutie te normaliseren. Wij gebruiken zelf de terminologie 'mensen in de prostitutie' om het stigma tegen te gaan. 'Sekswerker' gaat ervan uit dat seks per definitie werk is voor deze persoon, wat helaas in veel gevallen in de prostitutie niet zo is. Er wordt geschermd met een bredere interpretatie van prostitutie (namelijk het hebben van live uitgezonden seks met jezelf), maar daarbij is het dan weer zeer verwonderlijk dat de pornobranche (waar toch net zoveel uitbuiting in plaatsvindt als in de prostitutie) is uitgezonderd van deze wetgeving. Is porno geen 'sekswork'? Wat is de reden dat porno is uitgesloten?

4. VOG

Personen in de prostitutie hebben zeer intiem contact met hun sekskopers. Aan elk ander normaal beroep met een aanzienlijke verantwoordelijkheid, vergelijkbaar als in de prostitutie, wordt een Verklaring Omtrent Gedrag vereist. Denk bijvoorbeeld aan een taxichauffeur. Waarom wordt dit dan niet verlangd van een zpp-er in de prostitutie? Zeker bij diensten waar het hevig aan toe kan gaan (SM) en gezien de grote connectie tussen prostitutie en criminaliteit lijkt een VOG wel een minste vereiste. Ook alle betrokkenen zouden hiervan in het bezit moeten zijn om deze criminele link tegen te gaan. Pooiers, exploitanten, uitsmijters – iedereen die werkt met mensen in de prostitutie zou toch minstens een VOG moeten kunnen overleggen.

6. Mensen op dubieuze posten

De ambtenaren die de vergunningsgesprekken voeren kunnen ook sekskopers zijn. Wij pleiten voor een verplichting tot integriteit voor deze ambtenaren. De overheid moet veiligheid en voorlichting waarborgen, maar dat moet ook gelden voor de ambtenaren: zij mogen niet chantabel zijn en moeten aantoonbaar van onbesproken gedrag zijn. We verwachten daarom een integriteitsbeleid om te voorkomen dat politie en ambtenaren klant kunnen zijn, met alle gevolgen van dien. Ook lezen we niets over zogenoemd 'beneficial ownership'. Exploitanten en beheerders hebben vaak ook nog partijen die voordeel opdoen van het seksbedrijf maar niet in de papieren staan. Net als de Europese Directive over terrorismegelden moet feitelijk vaststaan wie er achter de stroman staan.

7. Verkrachtingsseks

Los van het reguleren van de prostitutie *an sich*, hebben we nog een specifieke toevoeging. De groepsverkrachtingen die worden tentoongesteld in de prostitutie en pornografie, en die ongekend populair zijn in zowel online als offline prostitutie, hebben een zeer negatieve invloed op de (fysiek en geestelijke) gezondheid van vrouwen die ze moeten ondergaan, maar ook op het vrouwbeeld van de mannen die dit consumeren. We vragen de overheid om het promoten van deze extreme vorm van geweld tegen vrouwen te verbieden en daarmee de emancipatie van de vrouw te bevorderen.