

## **Internetconsultatie *Wet regulering sekswerk***

**Van:** Link Media BV en Link Media BVBA

**Aan:** De Staatssecretaris van het Ministerie van Veiligheid & Justitie

**Inzake:** Wet regulering sekswerk

**Datum:** 13 december 2019

---

### **Ter inleiding**

Link Media BVBA en Link Media BV (**Link Media**) zijn de beheerders van diverse platforms van advertenties voor door sekswerkers te verrichten diensten. In België hebben wij de advertentiewebsites [www.redlights.be](http://www.redlights.be) en [www.quartier-rouge.be](http://www.quartier-rouge.be). In Nederland exploiteren wij het platform [www.redlights.nl](http://www.redlights.nl)

Adverteerders op onze websites zijn privéhuizen en andere seksclubs, massagesalons, escortbureaus en sekswerkers die zelfstandig werken, bijvoorbeeld als escort of thuiswerker.

Op de Nederlandse markt zijn wij nog een relatief kleine speler. In België daarentegen hebben wij het grootste platform des (ons Belgisch) lands op dit gebied. Onze platforms in België zijn qua adverteerders en bezoekersaantallen vergelijkbaar met [www.kinky.nl](http://www.kinky.nl) in Nederland.

Graag willen wij u vragen om ons meer duidelijkheid te geven over de strafbaarstelling in het voorgestelde artikel 206a Sr van websites of andere media voor advertenties.

Echter, eerst willen wij blijk geven van onze volledige steun aan de inmiddels door vele sekswerkers en andere betrokkenen ingediende kritiekpunten op de voorgestelde Wrs. Wij zijn er vooral verrast over dat het kabinet kennelijk denkt dat zij dankzij de vergunningsplicht zicht gaat krijgen op de gehele prostitutiebranche. Daarover hebben ook wij nog het nodige te zeggen en wij doen dat bij deze.

### **Vergunningsplicht en zicht op de gehele prostitutiebranche**

1. Op de internetconsultatie webpagina van de Nederlandse overheid zijn inmiddels tal van reacties komen te staan. Belangrijke door velen geuite punten van kritiek delen wij. Denk daarbij onder andere aan de door velen voorspelde averechtse effecten van het vergunningsstelsel en de strafbaarstelling van klanten en faciliteerders. Een van deze verwachte averechtse effecten is dat het door de overheid gewenste zicht op de prostitutiebranche niet wordt vergroot, maar juist voor een belangrijk deel verdwijnt.
2. Blijkens de toelichting op de Wrs verwacht de Nederlandse overheid dat de vergunningsplicht met bijbehorende registratieplicht in een landelijk Nederlands prostitutieregister zicht gaat geven op de gehele prostitutiebranche. Dit is wat de Nederlandse overheid graag bereiken wil. Volgens de toelichting draagt het krijgen van zicht op de gehele prostitutiebranche bij aan het bestrijden en voorkomen van misstanden en komt dit ten goede aan een 'acceptabele' seksbranche.

3. Zoals u ook in de vele tot nu toe ingebrachte reacties kunt lezen heeft vooral de registratie in een landelijk prostitutieregister maar weinig draagvlak onder de sekswerkers zelf. De reden lijkt de onder veel van hen bestaande angst dat de in dat register op te nemen persoonsgegevens qua bescherming daarvan niet in goede handen zijn bij de overheid. Het is nu reeds te voorspellen dat een groot aantal sekswerkers, zij die volledig voldoen aan sekswerkers die in het door het kabinet geschetste ideaalplaatje van 'acceptabele' prostitutiebranche vallen, geen vergunning gaan aanvragen. Indien vergunningloze sekswerkers hun sekswerk dan toch blijven doen, wat natuurlijk ook voorspelbaar is, dan zijn zij ineens illegaal.
4. Het is hen dan eveneens niet meer toegestaan om op advertentieplatforms zoals die van ons aan klantenwerving te doen. Bovendien zullen zij dat ook niet meer willen. Immers, dat vergroot de kans om te worden betrapd en een betrapte niet-vergunde sekswerker krijgt een aanzienlijke boete en zij wordt alsnog - gedwongen - in het prostitutieregister geregistreerd als te beboeten illegale prostituee.
5. Het een en ander heeft als logisch gevolg dat deze groep 'nieuwe illegalen' juist uit het zicht van de overheid raakt. Immers, verdwenen als adverteerder op de diverse advertentiewebsites betekent tegelijkertijd verdwenen uit het zicht van hulpverleners, gezondheidsdiensten en de politie. Door hulpverleners en gezondheidsdiensten wordt van advertentieplatforms als de onze dankbaar gebruik gemaakt om sekswerkers te bereiken. Voor de politie doen advertentiewebsites deugt als belangrijke plaats voor opsporing. Met de voorgenomen Wrs vallen deze belangrijke functies die advertentieplatforms zoals die van ons in de loop der tijd gekregen hebben plotsklaps weg. Zou dat nou niet erg zonde zijn?
6. Dat ook de toelichting bij het wetsvoorstel oog heeft voor het belang van advertentiemarktplaatsen in deze branche blijkt uit pagina 26:

*“Het is dus van belang dat advertentieplatforms (digitaal en gedrukt) waar prostituees en bedrijven hun diensten kunnen aanbieden, blijven bestaan, omdat ze een belangrijke vindplaats vormen van met name zelfstandig werkende prostituees.”*

7. Met het citaat hierboven zijn wij het van harte eens, maar tegelijkertijd brengt het ons in verwarring. Enerzijds wordt het belang van advertentiewebsites door het kabinet erkend en benadrukt. Maar anderzijds miskent het kabinet het gegeven dat dit soort websites een voor de overheid belangrijke vindplaats vormen voor prostituees. Wij Belgen kunnen de logica van de Nederlandse overheid op dit punt niet goed volgen. Met de voorgestelde vergunningsplicht jaagt het kabinet een groot aantal sekswerkers immers weg van ons platform. Platforms als de onze worden daardoor voor de overheid juist een stuk minder belangrijk als vindplaats van prostituees.

#### **Verzoek om verduidelijking ten aanzien van artikel 206a Sr**

8. Zoals aan het begin aangekondigd, willen wij u graag om duidelijkheid vragen over de uitleg van artikel 206a Sr, waar het gaat om strafbaarstelling van websites of andere media voor advertenties.

9. Uit de toelichting maken wij op dat door middel van artikel 206a Sr ook strafbaar gesteld wordt:

*“het beschikbaar stellen of faciliteren van websites of andere media voor advertenties voor illegale prostitutie”.*

10. Duidelijk is dat faciliteerders van websites die specifiek gericht zijn op illegale prostitutie (alle niet-vergunde sekswerkers) strafbaar gesteld worden. Wij vragen ons echter af of het de bedoeling is om ook advertentieplatforms als die van ons, indien in een advertentie onverhoopt geen vergunningnummer wordt vermeld of met een vergunningnummer gesjoemeld is, strafbaar te stellen. Raakt dit ook ‘de kern van illegale prostitutie’ of is dat slechts het geval als het gaat om het beschikbaar stellen of faciliteren van platforms die zich juist specifiek richten op alle niet-vergunde sekswerkers als commerciële doelgroep?
11. Wij willen u vragen om zich daar duidelijk over uit te laten opdat wij weten waar wij aan toe zijn.
12. Daarbij geven wij u in overweging dat het plaatsen van een advertentie op onze platforms in principe een geautomatiseerd proces is, maar dat wij zo goed als mogelijk proberen alle advertenties vooraf te controleren. Wel is het signaleren van misbruik van onze platforms of van mogelijk misstanden ook voor ons vaak niet eenvoudig. Het is voor ons vrijwel niet te doen om elke advertentie door middel van het hit/no hit-systeem te controleren op vergunning. Zoals het kabinet zelf ook heeft vastgesteld, kleeft aan het vergunningstelsel bovendien een zekere fraudegevoeligheid. In de toelichting wordt gesuggereerd dat het een taak van de overheid is om bij voorbeeld met behulp van een *webcrawler* toezicht te houden op het verbod van adverteren zonder vergunning. Wij menen dat een taak als deze uitsluitend aan de overheid is voorbehouden. Wel blijven wij natuurlijk ons best doen om advertenties vooraf op inhoud te screenen en om naar aanleiding daarvan zo nodig maatregelen te treffen. Ook kunnen wij naar aanleiding van een concreet en rechtsgeldig verzoek van politie of justitie als maatregel treffen dat een bepaalde advertentie van ons platform verwijderd wordt. Een met strafbaarstelling te sanctioneren aan ons te geven verantwoordelijkheid voor handhaving gaat echter een brug te ver. Graag zouden wij, om elk mogelijk misverstand daarover in de toekomst te voorkomen, in de beoogde wet zelf of in de toelichting daarbij terugzien dat een platform als de onze, als daar mogelijk een advertentie van een niet-vergunde prostituee op komt te staan, niet om die reden strafbaar kan worden gesteld en dat de verantwoordelijkheid voor handhaving een taak van de overheid blijft.
13. Nog liever zouden wij natuurlijk zien dat u het wetsvoorstel intrekt. In dat geval is onze vraag over artikel 206a Sr niet meer van groot belang. Intrekken van het voorstel ligt voor de hand, omdat de voorgestelde maatregelen rechtsreeks tegen de doelstellingen in gaan. Dat kan ook de bedoeling van het kabinet natuurlijk niet zijn.

Link Media BV ([info@redlights.nl](mailto:info@redlights.nl)) en Link Media BVBA ([info@redlights.be](mailto:info@redlights.be))