

Commentaar op het ontwerp van de WRP.

1. Behoeft seks.

Seksualiteit heeft een zeer belangrijke functie in de relatie tussen mensen en is daarom van zeer groot maatschappelijk belang.

Ook Prostitutie, zo oud als de mensheid, speelt daarbij een belangrijke rol.

De vraag naar seks is blijkbaar veel groter dan het aanbod in gangbare seksuele verhoudingen.

Daarom is de Prostitutie een bloeiende bedrijfstak die alleen maar groeit naarmate het voor mannen moeilijker wordt om seks te hebben, bijvoorbeeld doordat de traditionele rol van de vrouw verandert.

Overall waar mannen zijn is behoefte aan seks en vrouwen weten dat ze daar geld aan kunnen verdienen.

Vaak wordt gedacht dat van Prostitutie gebruik wordt gemaakt door mannen die geen normale relatie kunnen krijgen.

Dat is absoluut niet het geval.

De klanten bestaan uit mannen uit alle leeftijden en alle lagen van de bevolking en velen hebben een relatie.

Veel klanten kunnen juist met gemak een relatie met een vrouw krijgen maar hebben voorkeur voor een prostituee.

Een goede inschatting van de omvang van de klantenkring is heel moeilijk te maken.

Zeker is dat die veel groter is dan uit onderzoek blijkt.

Het probleem is het taboe dat op prostitutiebezoek rust, dus niemand beantwoordt vragen naar eerlijkheid.

Ook prostituees niet.

Vaak worden getallen genoemd als 1 op de 7 tot 10 van alle mannen die naar een prostituee gaat.

Als men uitgaat van het geschatte aantal prostituees en een minimaal benodigde verdienste dan is het prostitutiebezoek veel hoger.

Waarschijnlijk 1 op de 3 mannen maakt geregeld gebruik van een prostituee.

De enige beperking wordt gevormd door morele bezwaren of een gebrek aan moed.

Sommige mannen durven niet, vaak uit angst om te falen of omdat ze het aangaan van een contact met een onbekende vrouw eng vinden.

Dat zijn de potentiële verkrachters.

De omvang van de prostitutiesector wereldwijd is gigantisch.

Er zijn delen in de wereld waar Prostitutie de belangrijkste bron van inkomsten is.

Het verdienmodel van de Prostitutie berust op het feit dat mannen veel meer behoefte hebben aan seks dan vrouwen.

Vrouwen maken overigens ook gebruik van Prostitutie, maar de schaal is vele malen kleiner dan bij mannen.

Een proef met raamprostitutie door mannen in Amsterdam is mislukt. Naar het oordeel van veel deskundigen is het bestaan van Prostitutie een goed middel in het kader van het tegengaan van seksueel overschrijdend gedrag door mannen.

2. Huidig model seksuologie t.a.v. behoefte aan seks onjuist.

Het model van de incentieve motivatie, in de moderne seksuologie gangbaar, is onbetwistbaar onjuist als men ziet hoe groot de omvang van de Prostitutie is.

Het model dat zin in seks definieert als een gevolg van een prikkel en seksuele actie op basis van verwacht genot zou nauwelijks tot prostitutiebezoek leiden; dan zou er pas iets gaan gebeuren als een man al bij een prostituee is.

Het is juist het besluit dat heel veel mannen nemen om naar een prostituee te gaan, zonder dat er een prikkel aanwezig is, dat de grondslag vormt van het gigantische Prostitutiebezoek.

Een man kan om zeven uur in de ochtend wakker worden en beseffen dat hij die avond naar hoeren moet omdat hij dat in zijn lijf voelt, zonder dat er sprake is van een prikkel die hij ontvangt uit de omgeving.

Er moet dus een drang zijn die de aanzet tot zijn besluit vormt.

Freud noemde dat Libido of geslachtsdrift en daar is niets op af te dingen.

Mannen hebben gewoon zin in seks en niet alleen na een prikkel.

Seksuologen zouden dat moeten weten.

Die kennen toch ook de werkelijkheid?

Het huidige model wordt gedomineerd door Professor Laan van de UVA die haar onjuiste leer verkondigt op basis van de feministische ideologie en daarin zeer activistisch is.

De man Freud werd in dit kader afgeschaft.

Als je vrouwelijke seksuologen hoort over de seksualiteit van mannen dan is dat duidelijk dat ze niets van mannen begrijpen of de mannelijke seksualiteit moedwillig ontkennen.

3. Vrouwen begrijpen behoefte aan Prostitutie niet.

Vrouwelijke seksuologen en ook vrouwen in het algemeen begrijpen niet waarom mannen naar de hoeren gaan.

Ze weten wel dat het gebeurt, maar denken altijd dat daar een reden voor is die relationeel georiënteerd is en die daarom misschien ook anders weggenomen kan worden.

Ze zien daarom de aanwezigheid van Prostitutie niet als noodzakelijk.

Vrouwen, met uitzondering van de belanghebbenden, zoals de prostituees zelf zouden daarom buiten de discussie moeten worden gehouden.

Prostitutie is een zaak tussen mannen en prostituees en andere vrouwen hebben daar niets mee te maken.

In Zweden, waar het bezoek aan een Prostituee in 1999 werd verboden omdat hoerenlopen daar als verkrachting van vrouwen wordt gezien en men dacht dat

mannen op die manier konden worden opgevoed om geen geweld tegen vrouwen te gebruiken.

Het bezoek aan hoeren is na de wetswijziging echter niet terug gelopen want de mannen maken nu de afspraken lokaal via Internet of ze gaan de brug over naar Denemarken of per boot naar de Baltische Staten waar aan boord uitstekende seksuele diensten worden aangeboden.

In Zweden zelf is het leven van Prostituees aanzienlijk verslechterd.

Ze worden vaker mishandeld en hebben vaker een geslachtsziekte.

De hulp van de Politie durven ze niet in te roepen.

Dit onheil is dus door de feministen van Zweden zelf aangericht bij hun seksegenoten.

In een discussie over de seksrobot in september 2018 dacht de President van de Responsible Robot Foundation, Aimee van Wijnsberghe, dat de seksrobot niet zou leiden tot minder prostitutiebezoek omdat mannen vooral naar de hoeren gaan om dominant te zijn.

Weer een vrouw die dacht te weten wat mannen beweegt om naar de hoeren gaan, zonder dat ze ook maar een flauw idee van had.

Inderdaad zal het prostitutiebezoek niet dalen door de seksrobot maar niet om die reden, dat moge duidelijk zijn.

Mannen gaan gewoon naar de hoeren omdat ze seks willen.

Sommigen willen misschien iets bijzonders, maar het gros wil gewoon “recht op en neer”.

Geraldine Kemper bezocht in het kader van het TV programma Spuiten en Slikken een bordeel waar ze een meisje interviewde.

Het meisje vertelde dat ze erg van seks houdt en daarom van haar liefhebberij haar werk had gemaakt.

Ze ontvangt dagelijks voldoende klanten om in haar levensonderhoud te voorzien. (ca 70,- per klant)

Geraldine is bekend van haar vrije opvatting over seks.

Ze schroomt niet om te zeggen wat ze voelt en vindt, ook over zichzelf.

In een eerder interview gaf ze aan dat ze vele bedpartners heeft gehad en zou mannen daarom een beetje kunnen begrijpen.

Toch was ze in het bordeel op zoek naar het antwoord op de vraag of Prostitutie iets met liefde te maken heeft.

Met liefde duidt ze op verliefdheid en het verlangen om een relatie aan te gaan.

Ze vroeg daar meerdere malen naar en hoopte op een positief antwoord.

Blijkbaar is het voor een vrouw moeilijk voor te stellen dat een man naar een prostituee gaat puur voor de bevrediging van seksuele lust.

Ze stelden samen vast dat er geen sprake is van liefde doch het meisje gaf wel aan dat mannen ook komen omdat ze graag aandacht van haar willen.

Ook bij haar dus twijfel aan het feit dat het puur om de lust gaat, terwijl ze als prostituee toch moet constateren dat mannen bij haar voornamelijk met hun erectie bezig zijn. Daar zijn ze voor gekomen.

Volgens de Belgische Seksuoloog Dr. Catharine Solano zoeken mannen tederheid bij een prostituee.

Thuis is het moeilijk dat de vrouw zowel de moeder is van zijn kinderen als iemand om spannende seks mee te bedrijven.

Volgens haar ligt dat aan de opvoeding van jongens.

Gelukkig verandert dat volgens haar want 50 jaar geleden had 1/3 van de mannen de eerste seks nog bij een hoer.

Soms werden ze meegenomen door hun vader.

Ze denkt dat een gezonde kijk op seksualiteit van jongens de hoeren overbodig maken.

Ook bij Dr. Solano dus een hardnekkig misverstand over de seksualiteit van de man.

Het is duidelijk dat vrouwen het eenvoudige op seks gerichte model van de man niet begrijpen.

Het is blijkbaar te eenvoudig om waar te kunnen zijn en voor vrouwen ook teleurstellend omdat ze, in verhouding met liefde en relaties, seks een bezigheid vinden die op een veel lager (dierlijk) niveau staat.

Esther Perel probeert daarom de seksuele activiteiten een beetje te verheffen door te stellen dat dieren seks hebben en mensen, in plaats daarvan, erotische belevenissen.

Dat maakt het voor haar en andere vrouwen allemaal een beetje waardevoller. Mannen begrijpen niet waarom het niet duidelijk is dat ze gewoon seks willen als voortplantingsactiviteit, ingegeven door geslachtsdrift.

Mannen dragen aan het beeld dat vrouwen hebben ook bij omdat ze in de contacten met vrouwen die eenvoud niet benadrukken.

Dat past niet in de strategie om een vrouw voor zich te winnen.

Ze weten dat vrouwen seks minderwaardig vinden t.a.v. liefde en relaties.

Voor mannen zijn prostituees dus ook een veilige haven om hun echte eerlijke seksualiteit te kunnen beleven, zonder dat ze als minderwaardig worden weggezet.

Er zijn meerder studies gewijd aan het onderwerp waarom mannen naar de hoeren gaan. Altijd uitgevoerd door vrouwen.

Mannen weten dat wel zonder onderzoek.

Een recent onderzoek van een Zuid Afrikaanse wetenschapper leert dat mannen naar de hoeren gaan om zelfvertrouwen te krijgen in hun seksualiteit.

Ze durven geen relatie aan te gaan omdat ze denken dat ze door hun gebrek aan vaardigheid in een relatie te kort schieten en daardoor afgaan.

Ze proberen dus bij een prostituee vaardigheid op te doen en daardoor beslagen ten ijs te kunnen komen.

De onderzoekster heeft dit ontdekt door vragen te stellen aan veel mannen die ervaring hebben met bezoek aan prostituees.

Waarschijnlijk heeft deze onderzoekster, bevooroordeeld door haar waardeoordeel over relaties en seksualiteit dat niet overeenkomt met de seksualiteit van de man, verkeerde conclusies getrokken uit de antwoorden of deze niet begrepen.

Het is ook zeer de vraag of de antwoorden op de vragen eerlijk waren.

Geen enkele man heeft er belang bij om eerlijk te zijn over zijn bezoek aan een prostituee.

Prostituees bezoeken is niets voor mannen die onzeker zijn over hun seksualiteit.

Het naar binnen stappen bij een onbekende vrouw voor seks vergt juist moed dat is gebaseerd op vertrouwen in de eigen seksuele vaardigheid.

Mannen die dat vertrouwen niet hebben behoren juist tot de categorie die niet naar de hoeren gaat.

Prostituees houden ook niet zo van mannen die onzeker zijn over wat ze komen doen.

Ze willen klanten die hun ding doen en ook liever binnen een min of meer vastgestelde tijd.

Het onderzoek deugt dus niet.

Mannen gaan niet naar de hoeren om dominant te zijn of iets willen leren en ook niet omdat ze tederheid zoeken of aandacht willen.

Ze komen uitsluitend om hun seksuele lust te bevredigen en weten hoe ze dat moeten doen.

Het is jammer dat vrouwelijke seksuologen allerlei dingen verzinnen om dat te ontkennen en zelfs te suggereren dat Prostitutie niet meer nodig is als jongens beter worden opgevoed.

Hieruit blijkt expliciet dat vrouwen en zelfs vrouwen die zich zelf deskundig achten op het gebied van seksualiteit en zelfs mensen daarover adviseren niet weten hoe de seksualiteit van mannen in elkaar zit.

Blijkbaar is de werkelijkheid die elke man aanvoelt te vreemd voor een vrouw om te bevatten.

Lust is blijkbaar een concept dat vrouwen niet aanspreekt.

Waarom mannen naar de hoeren gaan kan ook moeilijk worden onderzocht want klanten van de hoeren laten zich niet interviewen vanwege het taboe dat er op prostitutiebezoek rust.

Seksuologen kunnen overigens wel gewoon bij prostituees terecht om naar de motivatie van de mannen te vragen.

Prostituees hebben ook een soort instructie voor de mannen die op bezoek komen.

Deze luidt in het kort: gedraag je als een man en doe je ding.

Er is geen relatie met de prostituee en het gaat alleen om lust, dus de Libido.

Prostituees beseffen dat als geen ander.

Dat is overigens geen reden om als klant niet uiterst voorkomend te zijn tegen een prostituee.

Er is alleen maar reden om respect te hebben en ze ruimhartig te betalen.

Zonder hen ben je als man nergens.

Sommige feministen denken dat de behoefte aan Prostitutie verdwijnt door mannen te verbieden om naar de hoeren te gaan.

Op die manier denken ze mannen te kunnen opvoeden tot betere mensen.

Men denkt dus dat de vraag afneemt als het aanbod niet benut mag worden.

Bovendien werkt in hun ogen de straf bij het schenden van het verbod preventief.

Zij vinden eigenlijk dat mannen gestraft moeten worden voor hun lustgevoelens.

Feministen hebben dat gemeen met mensen die religieuze motieven hebben.

Deze aanpak blijkt een illusie te vormen.

Als mannen tegen de lamp zijn gelopen kijken ze de volgende keer alleen beter uit.

Natuurlijk kunnen dit soort dingen alleen maar worden bedacht door mensen (vrouwen) die de mannelijke Libido niet ervaren en daarom denken dat de man heropvoedbaar is tot een soort gemodificeerde vrouw.

4. Prostitutie in andere landen.

De Prostitutie is niet uitgebannen in landen waarin het Zweedse model met het verbod op hoerenlopen is ingevoerd (Zweden, Noorwegen, Finland, IJsland, Canada, Ierland en Frankrijk)

In feite is er in die landen weinig veranderd want de Politie ziet weinig nut in handhaving. (per plaats wil dat nogal verschillen)

Zelfs in elk land waar Prostitutie strikt verboden is bestaat het toch.

Het is eenvoudig zo dat waar mannen zijn er geld is te verdienen met seks.

Daarom zijn er overal prostituees, dankzij de Libido van mannen.

In werkelijkheid zijn de prostituees er op achteruit gegaan bij het Zweedse model.

Hun situatie is onveiliger geworden omdat men de hulp van de politie niet meer durft in te roepen.

Het aantal misdrijven tegen prostituees is toegenomen.

Het aantal gevallen van geslachtsziekten is drastisch gestegen.

Ook in het voorliggende wetsvoorstel liggen deze gevaren in Nederland op de loer door de inspanningen van Christelijke partijen.

De gordijnen worden steeds meer gesloten, terwijl alleen transparantie de misstanden kan voorkomen.

Wat werkelijk helpt is volledige legalisering.

Het Nieuw Zeelandse model is vermaard om haar succes.

Prostituees en klanten zijn volledig tevreden.

Er is openheid en mogelijkheid tot goed contact met de instanties en hulp.

Natuurlijk helpt het als het taboe eens wordt doorbroken.

We moeten niet terug naar de bekrompenheid van de jaren vijftig van de vorige eeuw.

De Libido van mannen laat zich niet beteugelen.

Voor de Prostituees is een open organisatie het meest veilig.

5. Commentaar op de WRP per aandachtspunt.

a. Belanghebbenden niet in procedure betrokken.

Het wetsvoorstel is tot stand gekomen zonder inbreng van de twee groepen belanghebbenden, de prostituees en de klanten.

Dat is niet ongebruikelijk.

Plannen worden vaak achter het bureau bedacht door ambtenaren zonder enige kennis van zaken en zonder inbreng van de belanghebbenden.

Het ontstaan van de WRP is te wijten aan de afspraken bij het regeerakkoord waarbij de CU een cadeautje moest hebben om mee te doen met de regering.

Die zijn zeer gehecht aan het opdringen van hun morele opvattingen aan anderen.

Ze respecteren daarbij de Grondwet niet omdat een morele opvatting niet opgelegd mag worden.

Prostitutie heeft hun bijzondere aandacht omdat volgens de CU zowel de prostituees als de klanten in zonde leven.

Ze moeten gered worden en indien ze dit niet willen moeten ze gestraft worden met een plaats in de hel.

Blijkbaar waren de andere partijen vanwege hun partijbelangen niet bij machte om de scheiding tussen kerk en staat in stand te houden.

Als het om partijbelangen gaat laten politieke partijen de burgers van het land vallen als een baksteen.

b. Uitwerking in strijd met doelstelling.

Als doelstelling geef de Minister op dat de wet de prostituees beter wil beschermen tegen misstanden, zoals vrouwenhandel en misbruik.

Het voorstel bevat echter een reeks van voorwaarden waaraan prostituees en hun klanten moeten voldoen die het tegendeel in de hand werken.

Een feite wordt de Prostitutie verder gecriminaliseerd.

Als aan de voorwaarden niet wordt voldaan worden immers strenge straffen in het vooruitzicht gesteld.

De wet is dus voornamelijk repressief en probeert voornamelijk hindernissen op te werpen voor prostituees en hun klanten.

Dat is volledig in lijn met wat de morele opvatting van de Zwarte Kousen Kerk van de CU voorschrijft.

Het noemen van een doelstelling en het daarbij hanteren van een verborgen agenda komt ook overeen met de geniepige en huichelachtige handelswijze in dit soort kringen.

In werkelijkheid is het voorstel van de WRP funest voor prostituee en klant.

Door strenge vergunningseisen worden prostituees in de illegaliteit gedwongen en klanten lopen groot risico op hoge boetes.

De misstanden worden dus alleen maar erger en de meisjes durven de Politie niet meer te hulp te roepen en lopen een groter kans om slachtoffer van geweld te worden.

6. Voorgestelde regelgeving WRP.

a. Algemeen.

Seksualiteit is het voortplantingsmechanisme. Zonder seks geen voortplanting.

De voortplantingsdrift is samen met de drift om te overleven de sterkste drift in het universum.

De mens deelt deze drift met alle ander zoogdieren en andere soorten die zich geslachtelijk voortplanten.

Er zijn regels opgesteld in het Wetboek van strafrecht over geslachtsverkeer tussen mensen t.a.v. leeftijdsgrenzen en instemming en dwang.

Aan deze algemene regels moet natuurlijk altijd worden voldaan.

Daarnaast zijn er geen extra regels nodig voor seksuele activiteiten, al dan niet tegen betaling.

Het staat mensen vrij om seks met anderen te hebben en het maakt niet uit of daarbij betaald wordt of niet.

Er zijn allerlei relaties waarin seks plaats vindt en waarbij op de een of andere manier financiële compensatie plaats vindt.

Er zijn veel seksuele contacten, paarsgewijs of groepsgewijs, waar alleen de onderling overeengekomen regels gelden.

Er is dus geen enkele reden waarom er een wettelijke regel zou moeten komen voor vrouwen en mannen die seksuele diensten aanbieden tegen betaling.

Bestaande regels kunnen vervallen.

De staat moet zich niet bemoeien met de seksualiteit van haar burgers.

T.a.v. eventuele faciliteiten die voor de Prostitutie worden ingezet, zoals bordelen, kunnen wel wettelijke regelingen worden gesteld, bijvoorbeeld met vergunningen.

E.e.a. in het kader van de openbare orde en veiligheid.

b. Leeftijd.

De wet regelt dat de minimumleeftijd van een prostituee 21 jaar moet zijn.

Dat is in strijd met artikel 1 van de Grondwet.

Een Nederlands staatsburger is immers meerderjarig en handelingsbevoegd vanaf de leeftijd van 18 jaar.

Vanaf die leeftijd kunnen zelfstandig rechtshandelingen worden gepleegd en kunnen bijvoorbeeld schulden worden aangegaan en bezittingen worden verworven.

Dat is van belang voor seks tegen betaling.

Dat betekent dat vanaf die leeftijd zelfstandig alle handelingen mogen worden verricht die niet anderszins bij wet verboden zijn.

Volgens de wet hebben staatsburgers vanaf 16 jaar reeds seksueel zelfbeschikkingsrecht.

Dat betekent dat men zelf mag beslissen over het aangaan van seksueel contact.

Bij seks tegen betaling is het stellen van de leeftijdsgrens van 18 jaar begrijpelijk i.v.m. de financiële transactie.

Het stellen van een beperking vanaf die leeftijd is in strijd met de grondwet als discriminatie op grond van leeftijd.

De Minister heeft geen argument gegeven waarom deze discriminatie gerechtvaardigd zou zijn.

c. Vergunning.

De WRP stelt dat voor het uitoefenen van het beroep van prostituee een vergunning nodig is.

Dat is een onjuist uitgangspunt.

Er is voor geen enkel beroep een vergunning nodig, afgezien van een eventuele werkvergunning voor buitenlanders.

Dit is dus discriminatie op basis van de Grondwet en andere regelgeving.

Op basis van de Grondwet, de Europese Grondwet en de Universele Verklaring van de rechten van de Mens van de VN, hebben mensen het recht die arbeid te kiezen die hij of zij wil.

Dat is dus een grondrecht.

Het idee van de vergunning wordt gemotiveerd met de opmerking van de Minister dat het beroep van prostituee geen gewoon beroep is.

De reden die daarvoor wordt gegeven komt er op neer dat het beroep niet gewoon is.

Een duidelijk cirkelredenering die er op duidt dat de Minister niet kan uitleggen waarom prostituee geen gewoon beroep is.

In feite wordt er een beroepsverbod ingesteld hetgeen juridisch onhoudbaar zal blijken

In dit soort gevallen is er altijd sprake van een vooroordeel op basis van ideologie of principieel idee.

In dit geval lijkt de motivatie van religieuze oorsprong te zijn.

De CU, een warm voorstander van een verbod op Prostitutie, wil Prostitutie zoveel mogelijk verbieden op religieuze gronden.

Dat is zeer verwerpelijk want Kerk en Staat moeten strikt gescheiden zijn in ons staatsbestel.

Bovendien wordt religie nog slechts beleden door een kleine meerderheid in Nederland.

Het kan niet de bedoeling zijn dat de meerderheid de moraal van de Zwarte Kousen Kerk opgedrongen krijgt.

De regeling t.a.v. het verkrijgen van een vergunning is uit den boze.

Een ambtenaar moet bepalen of de vergunningsaanvrager in staat moet worden geacht om het beroep van prostituee uit te oefenen.

Criteria worden niet genoemd.

Dat is dus pure willekeur.

De CU zou daar natuurlijk het liefst ambtenaren neerzetten die proberen vergunningsaanvrager van deze “zonde “ af te houden.

Op basis daarvan kunnen ze elke vergunning weigeren.

d. Registratie.

Het voorstel van wet voert een landelijke registratieplicht voor prostituees in.

Op die manier worden prostituees gebrandmerkt en zullen nooit meer van hun stigma worden bevrijd.

Op de dag des oordeels kunnen ze dan gemakkelijk worden afgevoerd door de ware hoeders van het geloof om hun gerechte straf te ontvangen.

Dat dit uitermate gevaarlijk is blijkt wel uit het feit dat in de oorlog diverse verzetstrijders zijn omgekomen in pogingen om persoonsregisters te vernietigen en zo de joden te redden.

Registratie is bij repressieve regimens letterlijk dodelijk.

Uiteraard is dit voorstel in strijd met de Privacy wetgeving.

Het is onvoorstelbaar dat er in de huidige tijd mensen in staat zijn om dit soort regels te bedenken.

Deze lieden zijn een gevaar voor de samenleving.

Ir.L. Nieuwenhuis Man en vrijdenker.