

Geachte minister, staatssecretaris,

Over het wetsvoorstel WRS wil ik graag het volgende opmerken;

De doelstelling van het wetsvoorstel, namelijk het tegengaan van mensenhandel en uitbuiting is zonder meer een doel waar we allemaal achter staan. Echter, de manier waarop dit wetsvoorstel deze activiteiten (die trouwens al strafbaar zijn) wil aanpakken, leidt bij mij tot twijfel over het nut ervan.

Om te beginnen oefenen sekswerkers een legaal beroep uit, zijn zij allemaal als ZZP ingeschreven bij de Kamer van Koophandel en dus betalen zij allemaal belasting, ongeacht of ze van Nederlandse of andere afkomst zijn, vrouw of man, cis, trans of alles daartussen. Wie geen KvK inschrijving heeft is dus al illegaal bezig. Een extra systeem van registratie en vergunning lijkt mij dus overbodig, zeker als het doel daarvan zou zijn misstanden te bestrijden.

\* Uitbuiting vindt in vele sectoren plaats; de land- en tuinbouw, de bouw en de horeca om er een paar te noemen, maar ik zie geen initiatieven om alle bouwvakkers te registreren en te dwingen om een vergunning aan te vragen. Aangezien het hier in beide gevallen om legale beroepen gaat zie ik dit als discriminatie van sekswerkers.

\* De boete die een sekswerker die zonder vergunning werkt te wachten staat is absoluut buiten alle proporties.

\* Wie stelt de criteria op voor het krijgen van een vergunning? Je moet in gesprek met een ambtenaar en op basis van één gesprek wordt een vergunning toegekend of geweigerd. Men is dan wel erg afhankelijk van de ambtenaar. Mocht de vergunning worden geweigerd mag men niet werken, maar is wel bekend bij de instanties-met alle gevolgen vandien.

\* Menig sekswerker zal huiverig zijn voor een landelijke registratie met privacygevoelige informatie. Wie kan dat allemaal inzien?

\* Er zijn heel veel sekswerkers die hun werk uit vrije wil doen. Het is misschien niet hun droombaan, maar dat betekent nog niet dat zij automatisch slachtoffer zijn van wat of wie dan ook.

\* Sekswerk is gewoon werk, sekswerkers betalen belasting en zouden dus dezelfde rechten moeten hebben als andere belastingbetalers.

Het komt mij voor dat dit wetsvoorstel is opgesteld door mensen die vanachter hun bureau vinden dat zij slachtoffers moeten redden, zonder dat zij de moeite hebben genomen om de beroepsgroep zelf te consulteren. Cijfers en feiten die niet stroken met hun idealen worden weggewuifd. Blijkt uit wetenschappelijk uitgevoerd onderzoek dat het merendeel, ca 85% van de sekswerkers helemaal niet gedwongen of uitgebuit wordt dan stellen zij daar tegenover: ' Ja, maar wat wij zien is dat toch heel veel vrouwen gedwongen.....' Ik verwijs hier graag naar een uitzending van Buitenhof, waar prof. I van Wesenbeeck tegenover CDA kamerlid A Kuik zat. Wetenschap (feiten) versus ideologie (retoriek) . Mensenredders, laat de sekswerkers met rust en zet jezelf eens net zo energiek en christelijk in voor de werkomstandigheden van de aspergestekers, koks, metselaars en aardbeienplukkers.

Kortom, naar mijn mening is het wetsvoorstel WRS een zeer slecht wetsvoorstel dat thuishoort in de prullenbak.

Hoogachtend,  
Casper Vanelli, Haarlem