



Stichting Klein en Uniek Specialistisch Vakmanschap

Reactie op internetconsultatie van SLIM - regeling

Deze reactie is opgesteld vanuit het perspectief van ondernemers zonder personeel in kleinschalig specialistische beroepen (OZP). Er is bij deze ondernemers sprake van grote diversiteit in het vakmanschap¹. Het gaat om kleine groepen, vaak kleiner dan 2500 beroepsbeoefenaren in heel Nederland. Het organisatieverband/-vermogen van deze ondernemers is niet optimaal, omdat tijd en geld ontbreken. Het LLO van deze groep is vaak een individueel traject, omdat collectiviteiten die ondersteunend zouden kunnen zijn, ontbreken of te weinig organisatiekracht hebben. In het 'mainstream' beleid van de rijksoverheid is er vaak onvoldoende oog voor deze specifieke doelgroep. Dat lijkt bij de SLIM-regeling ook het geval.

Artikel 3 Doel van de regeling

Het doel van deze regeling is om door middel van subsidie een bijdrage te leveren aan initiatieven in het mkb en specifiek in de grootbedrijven in de landbouw-, horeca- of recreatiesector, gericht op het stimuleren van een leven lang ontwikkelen. Een *kleine onderneming* wordt omschreven als een onderneming waar minder dan 50 personen werkzaam zijn en waarvan de jaaromzet of het jaarlijkse balanstotaal € 10 miljoen niet overschrijdt.

Onduidelijk is of ondernemers zonder personeel (OZP) ook tot de doelgroep van de regeling behoren. Als dat zo is, dan de definitie van kleine onderneming verhelderen.

Artikel 4 Subsidiabele activiteiten

Uit dit artikel valt af te lezen dat de regeling zich eigenlijk richt op bedrijven waar werknemers actief zijn. OZP-ers zijn zowel werkgever als werknemer. Als de regeling ook bedoeld is voor OZP-ers dan vallen lid 1 a, b en c van dit artikel eigenlijk samen, want een doorlichting van de onderneming staat dan gelijk met het verkrijgen van een loopbaan- of ontwikkeladvies, die beoogt het stimuleren en ontwikkelen van kennis, vaardigheden en beroepshouding tijdens het werk; . Voor de OZP gaat het om een integraal traject van een ontwikkelgesprek, loopbaancoaching en het verkrijgen van advies over de vakinhoudelijke ontwikkeling van OZP. Vraag is of dit zo gelezen mag worden?

Lid 1 d beschrijft de subsidiabele activiteit: *Het gedurende enige tijd bieden van praktijkleerplaatsen ten behoeve van een beroepsopleiding of een deel daarvan in de derde leerweg bij een erkend leerbedrijf.* Hier ligt voor de bestaande beroepsopleidingen voor de kleinschalige beroepen een groot risico op de loer. Veel kleinschalige beroepsopleidingen zijn gevestigd op één locatie en kennen vaak een beperkt aantal studenten. In het recente verleden is de 'starten/stoppen' maatregel ingevoerd, waarmee

¹ Op de [website van het Meld- en Expertisepunt](#) staat een overzicht van zestig (kleinschalige) specialistische beroepen.



Stichting Klein en Uniek Specialistisch Vakmanschap

voorkomen moet worden dat nieuwe opleidingen gaan ontstaan die het voortbestaan van bestaande kleine opleidingen bedreigen. Uit eerder onderzoek² blijkt dat de kernvraag rond kleinschalig specialistisch vakmanschap de continuïteitsvraag is. Bij het subsidiëren door de overheid van derde leerweg routes moet daarom steeds de macrodoelmatigheidsvraag gesteld worden: wat is het effect van een nieuwe route op het in stand houden van de veelal kwetsbare opleidingsinfrastructuur voor kleinschalige specialistische beroepsgroepen?

Als OZP-ers ook doelgroep zijn, dan is de voorwaarde in lid 2 (subsidiabele kosten voor activiteiten onder artikel 4, lid 1 a,b en c bedragen ten minste € 5.000,-) afschrikwekkend voor individuele OZP-ers. Ook al kunnen zij 80% van de kosten gesubsidieerd krijgen, het verkrijgen van een advies voor € 6250,- is een te hoog bedrag. Ook de administratieve verplichtingen (zie hierna) zijn niet uitnodigend. Kortom: individuele OZP gaan dus geen aanvraag indienen.

Artikel 7. Subsidieaanvraag en artikel 12. Subsidiabele kosten

Ook hier wordt duidelijk dat de regeling niet geschreven is voor OZP-ers, maar voor bedrijven / organisaties die tijd en mankracht vrij kunnen maken om een aanvraag te organiseren. Individuele OZP-ers gaan dus geen aanvraag indienen.

Samenwerkingsverbanden zouden uitkomst kunnen bieden. Alleen doet hier het probleem zich voor dat door de diversiteit het organiserend en coördinerend vermogen van één van de genoemde partijen, al ze er al zijn, te beperkt is. De verschillende kleinere collectiviteiten zouden eigenlijk gebundeld moeten kunnen worden om tot een aanvraag te kunnen komen, waarbij de rompslomp voor de deelnemende OZP-ers zeer beperkt blijft.

Tot slot. De stichting KUSV heft onlangs een rapport gepubliceerd naar een Leven lang ontwikkelen bij OZP in kleinschalig specialistische beroepen. Het is een verkenning naar stimulerende en faciliterende factoren voor de bijzonder doelgroep van OZP. Het is te vinden op de website van de stichting.

Contactgegevens:

Stichting Klein en Uniek Specialistisch Vakmanschap

Contactpersoon: Hans Koole, voorzitter

06 5733 8686 / info@kusv.nl / www.kusv.nl

² Eva Voncken (Bureau Turf), Ruud Baarda (Ruud Baarda Advies): *Kostbaar en veel waard. Wat hebben we ervoor over? Werkzame aanpakken en voorwaarden voor de continuïteit van kleinschalig specialistisch vakmanschap* (2019).