

## Reactie Provincie Limburg

Wij zijn positief over het feit dat ondernemers gesteund worden bij het bevorderen van leercultuur. De concept-regeling ondersteunt individuele bedrijven (hoofdstuk 2) en samenwerkingsverbanden (hoofdstuk 3).

Onze belangrijkste inhoudelijke opmerking:

Zorg ervoor dat maatregelen bij bedrijven niet eenmalig en projectmatig blijven, maar structureel een vervolg krijgen en ingebed worden. Het gaat dus niet alleen om het opleiden van leerlingen en werknemers, maar ook om het goed organiseren van het leren en het bevorderen van de leercultuur binnen het bedrijf.

Als Provincie Limburg werken wij samen met partners aan een aantal structuurversterkende initiatieven waarvoor deze regeling complementair en versterkend kan werken. Dit zijn

- Leo
- Techniekcoalitie Limburg
- Diverse publiek-private samenwerkingen de zogenaamde CIV's en CoE.

Het bevorderen van de leercultuur bij bedrijven maakt reeds onderdeel uit van deze initiatieven en samenwerkingen. Daarvoor worden landelijke en regionale structuren en instrumenten gebundeld en richting de individuele bedrijven ingezet. Het heeft onze voorkeur om aan te sluiten bij bestaande regionale samenwerkingsverbanden, dit voorkomt versnippering.

In onze ogen kan deze regeling krachtiger worden door:

Bij individuele trajecten (hoofdstuk 2):

- In de subsidievoorwaarden eisen te stellen over de wijze waarop het ingediende project structureel vervolg gaat krijgen en aansluit bij structurele infrastructuren en instrumenten zoals hierboven omschreven.
- Het ondersteuningspercentage te laten variëren. Artikel 4, sub c heeft een sterker structureel effect en zou daarom met een hoger subsidiepercentage ondersteund kunnen worden. Bij de maatregelen zoals geschetst in artikel 4 sub a en b is het risico groter dat er sprake is van een eenmalige impuls met effecten van voorbijgaande aard.
- De ondersteuning in leerplekken vooral van toepassing te laten zijn op werkenden. Voor BBL leerlingen bestaat immers al een subsidie praktijkleren. In de technische branches bestaat bovendien nog een extra ondersteuningsmogelijkheid bij de scholingsfondsen.

Bij samenwerkingsverbanden (hoofdstuk 3):

- In de subsidievoorwaarden eisen te stellen over de wijze waarop het ingediende project structureel vervolg gaat krijgen en aansluit bij structurele infrastructuren en instrumenten zoals hierboven omschreven.
- Het begrip 'bedrijfsscholen' wekt verwarring en scheidt precedentwerking. Hoe verhoudt zich dit tot onder meer de RIF mbo-regeling waarin publiek-private samenwerkingen worden gestimuleerd en ook de regeling Flexibilisering beroepsonderwijs voor volwassenen. In beide regelingen wordt ingezet op stimulering en versterking van het reguliere beroepsonderwijs (lees; bekostigd onderwijs.) Voorkeur te geven aan projecten waarbij regionale en branchestructuren elkaar versterken.

Eventueel zou overwogen kunnen worden om de totale budgetruimte voor individuele projecten te begrenzen en meer budget toe te kennen aan projecten voor samenwerkingsverbanden omdat deze meer garantie bieden op structurele effecten en inbedding.

Voorkomen moet worden dat de regeling ertoe leidt dat veel van middelen ingezet gaan worden in individuele adviestrajecten waardoor versnippering ontstaat en de opgebouwde ervaring niet collectief en publiek gedeeld kan worden.

Het lijkt ons goed om te kijken naar de veelheid van verschillende regelingen die ingezet worden op leercultuur (STAP, 45+ regeling, MKB!dee, etc) en hun onderlinge samenhang.

4 december 2019