

Reactie van NSO Retail op de internetconsultatie inzake het ontwerpbesluit houdende de regulering van smaken voor e-sigaretten.

Zeist, 14 januari 2021

NSO Retail is de brancheorganisatie van de (tabaks)speciaalzaken en tabaks- gemakswinkels in Nederland. In deze 1500 winkels worden op verantwoorde wijze aan volwassen rokers en rookwaren verkocht, inclusief elektronische sigaretten en daarbij horende e-liquids (smaakjes). Onze ondernemers en hun medewerkers zijn bij uitstek deskundig om volwassen rokers en dampers goed te informeren over deze producten.

Vanuit onze praktijk is bekend dat meer en meer rokers van traditionele tabaksproducten (willen) overstappen naar elektronisch dampen. Dit vanuit de wetenschap dat dampen minder schadelijk is dan roken. Het gaan dampen van elektronische dampwaren is voor veel rokers ook een stap op weg naar het volledig stoppen met roken. De e-sigaret kan bij het stoppen met het roken van tabak een belangrijk hulpmiddel zijn.

NSO Retail is van mening dat als rokers overstappen op dampen, al dan niet als tussenstap op weg naar volledig stoppen met nicotinegebruik, er per saldo gezondheidswinst wordt behaald. Het is dan ook goed als voor deze overstap geen drempels worden opgeworpen die het roken van tabaksproducten juist in stand houden.

Dit voornemen om te komen tot regulering van smaakjes in e-sigaretten heeft ons verrast omdat deze maatregel verder gaat dan de gemaakte afspraken in het Nationaal Preventie-akkoord. Sterker nog, in het akkoord wordt nergens gerefereerd aan smaakjes van e-sigaretten, laat staan dat er op dat punt maatregelen voor deze kabinetsperiode worden voorgesteld. Bovendien doet dit afbreuk aan het grotere belang van de volksgezondheid. Immers, met een verbod op smaakjes zal het overstappen op en het gebruik van aantoonbaar minder schadelijke producten teruglopen en is er het risico dat gebruikers van e-sigaretten weer terugvallen op de traditionele sigaretten. Een verbod op (niet tabak)smaakjes in e-sigaretten is op grond van de feiten niet te rechtvaardigen en daarmee disproportioneel.

Inhoudelijke argumenten tegen het verbod:

1. Een verbod op smaakjes, uitgezonderd tabakssmaken, is op grond van de feiten niet te rechtvaardigen. Dit zou alleen het geval zijn indien wordt uitgegaan van de veronderstelling dat onder jongeren het gebruik van e-sigaretten toeneemt en dat smaakjes daarbij een belangrijke rol spelen. Uit onderzoeken – nota bene mede in opdracht van het Ministerie van VWS - blijkt dit niet het geval te zijn.
2. Ondanks de ruime aanwezigheid van smaakjes voor e-sigaretten concludeert het Trimbos-instituut n.a.v. recent onderzoek dat het aantal jongeren dat experimenteert met e-sigaretten afneemt en dat het aantal dat regelmatig e-sigaretten gebruikt nog steeds zeer beperkt is.

3. Als in Nederland smaakjes in e-sigaretten worden verboden zullen veel dampers deze over de grens gaan kopen, aangezien smaakjes in onze buurlanden niet zijn verboden. Daarnaast werkt een verbod illegaliteit in de hand waarbij kwaliteitscontrole ontbreekt en wordt gestimuleerd dat gebruikers van e-sigaretten zelf gaan experimenteren met smaakjes met alle gezondheidsrisico's van dien. Aan deze aspecten wordt in het ontwerpbesluit geen enkele aandacht besteed.
4. NSO Retail constateert dat er op dit moment in ons land zo'n 3 miljoen rokers zijn, waaronder velen die moeilijk of niet kunnen stoppen. Om deze groep - de komende 20 jaar - op adequate wijze van advies te voorzien is het voor onze winkeliers van belang dat de maatregelen die genomen worden proportioneel zijn en bewezen effectief. Wij vinden het echt een gemiste kans als de wetgeving producten, die aanmerkelijk minder schade veroorzaken maar die toch aan de nicotine behoefte van de huidige roker tegemoetkomen, in feite hetzelfde worden behandeld als sigaretten en shag. Andere landen met een stringent rookbeleid zien in dat de roker deze producten omarmt en minder schade met zich meebrengt. Daar (bijvoorbeeld in Groot-Brittannië) worden deze alternatieven juist gezien als geëigend middel om gezondheidsschade als gevolg van roken te verminderen.

NSO Retail pleit er voor dat de tabaks-/gemakswinkel bij uitstek de plek is waar de volwassen roker goed kan worden geïnformeerd over minder schadelijke damp alternatieven. Daarbij past ook geen uniforme verpakkingen voor elektronische dampwaren. Zichtbaar onderscheid in producten en productinformatie op de verpakking helpt de verkoper de koper te kunnen informeren en helpt de koper een goede keuze te kunnen maken.

Wij verzoeken u vriendelijk onze argumenten in uw overweging te betrekken bij de definitieve formulering van het ontwerpbesluit.

Mocht u behoefte hebben aan nadere informatie dan zijn wij daartoe gaarne bereid.

Met vriendelijke groet,



Jos Zuidwijk
Voorzitter NSO Retail