

Geachte heer/mevrouw,

Na op de hoogte te zijn gesteld over deze regulering ben ik verontrust. Alhoewel deze reacties bestaat uit (een) anekdote(s), vraag ik toch graag om het in volledigheid te lezen

Ik ben na een ernstige verslaving van anderhalf pakje sigaretten per dag succesvol overgestapt op de e-sigaret. Van 18mg nicotine per ml ben ik langzaam maar zeker binnen een jaar afgebouwd naar 3mg nicotine per milliliter

De smaakjes hebben mij in dit geval geholpen af te blijven van de sigaret. In den beginne begon ik met een tabakssmaak. Ik kwam er echter achter dat dit lastig is om na te maken. Het smaakte nooit echt zo "lekker" als een echte sigaret. Ik kreeg juist meer de neiging om een pakje sigaretten te kopen als ik geld had vertoefd aan een "tabakssmaak" e-liquid die niet bij mij in de smaak viel.

Nieuwsgierigheid volgde. Andere smaakjes zorgde ervoor dat ik kon experimenteren. Vinden wat ik lekker vond om zo van die sigaretten af te blijven. Dit bleken lichte fruitsmaakjes te zijn. Zodra je weet wat je lekker vindt binnen de alternatieve, niet-tabaksmaken, en je daaraan begint te wennen, dan wil je niets anders meer. Het meest frappante wat ik merkte was dat ik niets met een sigaret of tabakssmaak/-lucht te maken meer wou hebben!

Tabaksmaken maken de terugval naar de reguliere sigaret juist eenvoudiger in mijn ogen. Men is verslaafd aan nicotine. Niet de smaak. Echter is er nu een fijnere lijn tussen de 2 manieren van nicotine opname. Het feit dat je brein tabakssmaak "lekker" vind is dan nog niet weg.

Je hoort en ziet vaak dat mensen na een aantal maanden gestopt te zijn met roken (cold turkey) de tabakssmaak walgelijk vinden. Dat is ook zo, men hoort het niet lekker te vinden. Je brein associeert het met bepaalde geluk hormonen en een 'fijn' gevoel. Dit zal met de nieuwe regulering de switch naar de e-sigaret nu niet verhelpen, waardoor terugvallen makkelijker wordt!

Bij deze vraag ik om een heroverweging van de regulering. Ik snap de argumenten van beide kanten, en op basis van mijn bovenstaande argumenten is er wellicht een diplomatiekere oplossing. Nogmaals, men is verslaafd aan de nicotine, niet de smaak. Effectieve gezondheidsverbeteringen komen van de overstap van de sigaret naar iets anders. Het is ongelofelijk moeilijk om af te kicken en ieder persoon is en reageert anders.

Mijn voorkeur richt zich op alternatieve manieren om nicotine in de bloedvaten te krijgen met zo min mogelijk andere schadelijke hulp/toevoeg stoffen. Kijk naar de nicotinepleisters. Kijk naar Snus (Noorwegen en Zweden). De overstap hier is lastiger omdat men de "rook handeling" mist die je opbouwt na jaren gerookt te hebben. Daar is de e-sigaret een gat in de markt. Daarom is hij zo effectief. Hoe meer alternatieven waar je tussen kan overstappen, hoe makkelijker de overstap tussen elkaar. Bijvoorbeeld: Sigaret -> E-sigaret (andere smaak + 18mg/ml naar 3mg/ml afbouw) -> Pleister. Ik neem aan dat er tussen alle reacties vaak voorkomende of vergelijkbare argumenten staan. Ik zou het zo netjes vinden dat u deze turft, de meest populaire (voor en tegen) samenvat, en hierop reageert als onderdeel van het besluit. Enige transparantie in een beslisproces is niet veel gevraagd.

Ik neem aan dat niet alle reacties in hun volledigheid zullen worden gelezen. Maar zelfs bij 'globaal' en 'snel lezen' verwacht ik hetzelfde.

Hoogachtend,

Een verontruste burger, geboren en getogen in Nederland