

Für die angestrebte Beschränkung der Geschmacksrichtungen wird nahezu ausschließlich der Jugendschutz als Argument angeführt. Es wird behauptet, fruchtige Aromen oder solche, die beliebten Süßigkeiten und Süßspeisen nachempfunden sind, würden in erster Linie Kinder und Jugendliche adressieren und diese zum Konsum verleiten.

Abgesehen davon, dass trotz der derzeit auf dem Markt bestehenden Aromenvielfalt nur sehr wenig Jugendliche mobile Liquidverdampfer nutzen und es sich dabei überwiegend ohnehin nur um einen kurzfristigen Probierkonsum handelt, wäre eine Einschränkung ein übermäßiger Eingriff in die persönliche Freiheit eines jeden verantwortlichen erwachsenen Konsumenten.^{1 2}

In zahlreichen Studien wurde bei erwachsenen Nutzern mobiler Liquidverdampfer ermittelt, dass diese in der überwiegenden Mehrheit fruchtige und/oder süße Liquids bevorzugen und der erfolgreiche Umstieg maßgeblich von der diesbezüglichen Aromenvielfalt abhängt. Somit ist festzuhalten, dass der Erfolg des E-Dampfens in Bezug auf den Rauchstopp und die Tobacco Harm Reduction davon abhängt, dass die Aromenvielfalt erhalten bleibt. Eine Beschränkung der Geschmacksrichtungen würde diesen Erfolg gefährden und stünde überdies in keinem Verhältnis zum angestrebten Ziel des Jugendschutzes.^{3 4 5 6}

Eine Aromenbeschränkung ist ein nicht unwesentlicher Grundrechtseingriff zur Erreichung eines Zieles, das auch auf andere Weise verwirklicht werden kann. Die gesetzlichen Voraussetzungen dafür sind mit den vorhandenen gesetzlichen Bestimmungen, welche dem Erwägungsgrund Nr. 21 der Richtlinie 2014/40/EU⁷ i.V.m. der Empfehlung 2003/54/EG⁸ durch § 10 nachkommen, bereits gegeben.

Der Schutz minderjähriger Personen ist bereits umfassend gewährleistet, sodass eine Aromeneinschränkung zu diesem Zweck überflüssig ist. Der Staat ist in der Pflicht, die Einhaltung des gesetzlich geregelten Jugendschutzes durchzusetzen, anstatt durch eine Einschränkung, die überwiegend zulasten erwachsener und eigenverantwortlicher Konsumenten geht, die Durchsetzung zu umgehen.

Die Interessengemeinschaft ExRaucher plädiert für den uneingeschränkten Erhalt der Aromenvielfalt bei Liquids für mobile Liquidverdampfer („Nachfüllflüssigkeiten für E-Zigaretten“).

Die Interessengemeinschaft ExRaucher / ExRaucher (IG) ist eine nichtkommerzielle, unabhängige Verbraucherorganisation zur Förderung des E-Dampfens und der Tabak-Schadensminimierung.

<https://ig.exraucher.org>

¹Special Eurobarometer 429 Attitudes of Europeans towards tobacco and electronic cigarettes – Report; 28.05.2015

²Vaping in England: an evidence update including mental health and pregnancy, March 2020; Ann McNeill, Leonie Brose, Robert Calder, Linda Bauld, Debbie Robson; 28.02.2020

³Electronic Cigarette Liquid and Device Parameters and Aerosol Characteristics: A Survey of Regular Users; Arit M. Harvanko, M.S, Andrea K. McCubbin, B.S, Kristin B. Ashford, Ph.D, and Thomas H. Kelly, Ph.D; 12.04.2018

⁴Role of sweet and other flavours in liking and disliking of electronic cigarettes; Hyoshin Kim¹, Juyun Lim, Stephanie S Buehler, Marielle C Brinkman, Nathan M Johnson, Laura Wilson, Kandice S Cross, Pamela I Clark; 5.10.2016

⁵Konsumgewohnheiten und Motive von E-Zigaretten-Konsumenten in Deutschland –Eine Querschnittsanalyse - ABSCHLUSSBERICHT; Jens Reimer, Silke Kuhn, Kirsten Lehmann; 30.05.2016; S. 25

⁶Umfrage zur Dampfer-Karriere; IG-ED; Stand: 15.03.2020

⁷Richtlinie 2014/40/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 3. April 2014 zur Angleichung der Rechts- und Verwaltungsvorschriften der Mitgliedstaaten über die Herstellung, die Aufmachung und den Verkauf von Tabakerzeugen

⁸Empfehlung des Rates vom 2. Dezember 2002 zur Prävention des Rauchens und für Maßnahmen zur gezielteren Eindämmung des Tabakkonsums(2003/54/EG)

For the intended restriction of flavours, the protection of youth is almost exclusively cited as an argument. It is claimed that fruity flavours or those that are based on popular sweets and desserts would primarily address children and adolescents and tempt them to consume them.

Apart from the fact that despite the variety of flavours currently available on the market, only very few young people use mobile liquid vaporisers and most of them only try them out for a short period of time anyway, a restriction would be an excessive encroachment on the personal freedom of every responsible adult consumer.

In numerous studies, adult users of mobile liquid vaporisers were found to prefer fruity and/or sweet liquids in the vast majority of cases and the successful switch was largely dependent on the variety of flavours. Thus, it can be stated that the success of e-vaping in terms of smoking cessation and tobacco harm reduction depends on maintaining the variety of flavours. Restricting the flavours would jeopardise this success and, moreover, would be disproportionate to the intended goal of protecting minors.

A restriction on flavours is a not insignificant encroachment on fundamental rights to achieve a goal that can also be realised in another way. The legal requirements for this are already met by the existing legal provisions, which comply with Recital 21 of Directive 2014/40/EU in conjunction with Recommendation 2003/54/EC through § 10.

The protection of minors is already comprehensively guaranteed, so that an aroma restriction for this purpose is obsolete. It is the duty of the state to enforce compliance with the legally regulated protection of minors instead of circumventing enforcement by a restriction that is predominantly at the expense of adult and autonomous consumers.

The interest group ExRaucher pleads for the unrestricted preservation of the variety of flavours in liquids for mobile liquid vaporisers ("refill liquids for e-cigarettes").

Interessengemeinschaft ExRaucher / ExSmokers (IG) is a non-commercial, independent consumer organisation advocating e-vaping and Tobacco Harmreduction. <https://ig.exraucher.org>