

Groningen, 1 januari 2021.

Geachte heer/mevrouw,

In deze brief zal ik me eerst kort voorstellen, dan een reeks aan feiten delen uit wetenschappelijke bronnen, tot slot ga ik in op waarom dit verbod op vape smaakjes mij persoonlijk diep raakt.

Ik ben een dertiger met Bachelor of Science Bedrijfskunde en Master of Science International Business en Management. Op dit moment ben herstellende van een zeer ernstige klinische depressie/depressieve stoornis. Gelukkig ben ik aan de beterende hand, maar het heeft lang geduurd (zeker 3 jaar geleden door arts vastgesteld).

Toen ik begon te studeren ben ik ook gaan roken, waarom weet ik niet precies maar sindsdien rook ik vrijwel dagelijks. Mentaal weet ik dat het schadelijk is en een grote impact op mijn maandelijkse budget heeft. Dankzij e-sigaret smaakjes heb ik al drastisch kunnen minderen met roken. Niet omdat ze OOK naar tabak smaken, **maar juist niet**. Misschien was dat nog niet bekend, maar tabak smaak niet superlekker. Zeker niet gerookt. Verder wil ik nog delen dat ik al ruim acht jaar heb gewerkt als peer-to-peer vrijwilliger bij Unity (Jellinek) om drugsvoorlichting te geven. Dus als er iemand is die weet wat wel en niet werkt qua ontmoediging van middelengebruik dan ben ik het wel. Ik zie al jarenlang dat prohibitie geen schijn van kans heeft. En ruim 50 jaar drugsoorlog bewijst dit ook.

Hier zijn een aantal op wetenschappelijk onderzoek gebaseerde redeneren om smaakjes NIET te verbieden, maar misschien juist te steunen.

- Uit dit onderzoek van de UK-overheid van 2015 blijkt dat het vaperen van e-sigaretten 95% minder schadelijk zijn dan normale sigaretten. Bron: "[Public Health England e-cigarette update](#)" (PDF).
- Door deze e-sigaret smaakjes te verbieden zullen weer veel mensen weer. In India ziet men al dat meer en meer mensen weer sigaretten zijn gaan roken omdat e-liquids verboden zijn geworden (bron: <https://filtermag.org/vaping-smoking-india-ban/>). Dit is wat ons te wachten staat bij deze nieuwe wet. De overheid heet als taak om haar burgers te beschermen, door een breed aanbod van vape smaakjes aan te houden zullen meer mensen sneller stoppen met roken van sigaretten EN kunnen kinderen het niet makkelijk verkrijgen omdat het is GEREGULEERD.
- Dit Australisch onderzoek uit 2019 komt tot de conclusie dat het niet voor iedereen even makkelijk is om over te stappen van sigaretten roken naar vaperen, maar als e-liquids relatief makkelijk toegankelijk blijven ervaren veel mensen succes. Wat tot een hoge tevredenheid leidt van de stopper. Bron: [Barriers and facilitators to switching from smoking to vaping: Advice from vapers](#), Kylie Morphet et al.
- Dit onderzoek uit Nieuw Zeeland zegt LETTERLIJK dat het belangrijk is dat er een breed aanbod blijft van verschillende smaakjes. Ik citeer:

"Conclusions Flavours play a major role in vaping initiation for current smokers, former smokers and vaping-susceptible non-smokers, and remain important to those who continue vaping. Our findings highlight the need for regulation that allows some flavour diversity without the extravagant marketing currently used to promote vaping and e-liquids".

Bron: [Role of flavours in vaping uptake and cessation among New Zealand smokers and non-smokers: a cross-sectional study](#), Philip Gendall.

- In dit onderzoek zijn 687 wetenschappelijke onderzoeken meegenomen in hun analyse. Hierbij komen de onderzoekers to de conclusie dat e-roken toeneemt, maar dat dit ten koste gaat van tabak sigaretten. Dit is een positief teken want e-roken is gebleken veel minder schadelijk te zijn. Bron "[Overview of Electronic Nicotine Delivery Systems: A Systematic Review](#)", Allison M. Glasser MPH et al.
- In het volgende onderzoek wordt bewezen dat e-liquids/vapen minder schadelijke stoffen bevat dan gewoon tabak roken. En is dus nog een reden om het aanbod van vape smaakjes niet te verminderen. Bron: [Chemical Composition of Aerosol from an E-Cigarette: A Quantitative Comparison with Cigarette Smoke](#), Jennifer Margham et al.
- Uit onderzoek van het Trimbos Instituut blijkt gelukkig dat het aantal rokers jaar op jaar afneemt. Hoewel niet expliciet gezegd wordt er wel sterk gesuggereerd dat dit DANKZIJ vaporizers is. Bron: [Trimbos Instituut](#).
- Dankzij de huidige regulering via de warenwet kunnen minderjarigen GEEN tabak of e-liquids kopen in de winkel. Als vape smaakjes uit de handel gehaald worden zullen er direct handelaren beginnen met het verkopen van deze smaakjes aangezien de vraag naar vape smaakjes op geen enkele wijze is veranderd. De overheid zou dus bij wijze van spreken. De nu nog legale markt zo cadeau doen aan illegale zwarte markt. En dus criminelen. Dat lijkt me niet de bedoeling van wetgeving.

De markt is dus nu nog goed gereguleerd. Maar na een verbod op vape smaakjes zullen criminelen deze vraag overnemen. Zij zullen het minder nauw nemen met mogelijke gezondheidsschade van klanten. Verder loopt de overheid inkomsten mis zoals BTW op de vape vloeistoffen, de loonbelasting van werknemers vape winkels, winstbelasting op de winst die deze winkels genereren etc.

Kortom, deze wet pakt voor iedereen slecht uit, BEHALVE de huidige tabak sigaret makers. Het is letterlijk een wet die het tegenovergestelde gaat bereiken van het doel. Als ik niet beter wist zou ik denken dat diegene die deze wet heeft ingediend (financieel) is beïnvloed is door tabakslobby. Want dat zou de enige logische conclusie zijn waarom dit voorstel is gedaan.

En om het nog eens te benadrukken. E-sigaretten (ook die met smaakjes) zijn volgens dit onderzoek effectieve methodes om te helpen met stoppen roken normale sigaretten: [E-cigarette use and beliefs among adult smokers with substance use disorders](#);

Als dit voorstel aangenomen wordt dan kan ik u garanderen dat ik op zoek zal gaan naar vergelijkbare alternatieven, legaal of niet. Deze wet helpt en de MKB'ers niet, de verslavingszorg niet, de rokers zelf niet, en OOK de maatschappij niet. Waarom is hier überhaupt een discussie over!?! Smaakjes e-sigaretten helpen rokers om te stoppen met roken. PUNT. Laten we die vasthouden in deze onzekere tijden.

Hoogachtend,



Carl-Cyril Dreue MSc.

