

De conceptregelgeving is nodig. Bij het gebruiken van e-sigaretten horen zeker de benodigde regels.

Zo ben ik voor de 18+ wet, de wet van het niet zomaar mogen doorverkopen en het proberen te stoppen van onnodige nicotine inname.

Daarbij moet er niet vergeten worden dat e-sigaretten niet zonder reden zeer aantrekkelijk zijn. De kern is en blijft dat het een alternatief aanwendbaar is tot het roken. De meeste kopers zijn geen kinderen die graag een nieuwe verslaving willen starten maar in mijn ervaring oudere mensen van 40-60 jaar. Ook ik val in deze categorie, na tientallen jaren te hebben gerookt ben ik succesvol gestopt door het nieuwe 'dampen'. Niet alleen heeft het mij laten stoppen, ook tijdens gebruik is de gezondheid binnen enkele weken voelbaar in betere staat. Overal zit een risico aan, zeker, e-sigaretten zijn niet ongevaarlijk. Dan nog is het in verhouding een stuk gezonder middel dan het brandbare alternatief, hierover zijn dan ook talloze studies gedaan. Het statement dat gemaakt wordt met: 'Uit een nieuwe analyse van het Trimbos-instituut van het bestaande wetenschappelijk onderzoek naar de e-sigaret blijkt dat de volksgezondheid gebaat is bij ontmoediging van het gebruik van e-sigaretten en het beperken van het gebruik.' kan ik snappen waar het vandaan komt, eerlijk is het echter niet. Smaakjes mogen dan een extra risico vormen, vaak is het een manier van hoe ze dan ook geproduceerd worden.. mensen kopen de goedkoopste vloeistoffen zonder te weten wat er daadwerkelijk aan is toegevoegd. Daarbij zijn zelfs de minder goed geproduceerde vloeistoffen tientallen keren minder schadelijk dan tabak. Vloeistoffen met smaakjes hebben dan een extra aantrekkingskracht tot onbedoelde groepen, dan nog helpt het een veel groter percentage met mindering in gebruik van tabak. In plaats van alles te verbieden is het naar mijn mening eerlijker tegenover de mensen om een nieuw onderzoek te starten. Test dan het verschil tussen eigen gemaakte en buitenlands geproduceerde smaakjes, het verschil in soorten smaakjes en de daarbij behorende prijzen. Als het dan nog blijkt met extensief onderzoek, dat het dusdanig slecht is, zul je veel meer bereiken. Na het verslag gelezen te hebben is het onderzoek te klein. Niet helpend is dan ook het punt wat geprobeerd gemaakt te worden met het verbieden van alle smaakjes behalve tabak. Zo slecht dat alles verboden moet worden behalve een soort die net zo slecht is? Kan ik me niet bij vasthouden, verbied dan alles of niks. Wees consequent met de keuzes, en onderzoeken.

Conclusie:

Op basis van gegeven informatie en kennis is het onredelijk alle smaakjes te verbieden, wat sommige onderzoeken dan ook bieden. Er zijn te veel factoren waar niet naar gekeken worden. Hierop handelen is dan ook onredelijk. Uit een nieuwe analyse van het Trimbos-instituut van het bestaande wetenschappelijk onderzoek naar de e-sigaret blijkt dat de volksgezondheid gebaat is bij ontmoediging van het gebruik van e-sigaretten en het beperken van het gebruik.