

\\datum 23-9-2022

Geachte dame heer ,

Uit het toegepaste beleid blijkt dat het de overheid meer dan duidelijk niet om mensen te doen is maar om geld

Ik zal dat toelichten:

Als roken zo slecht is kan zij de retailers met de vele ne vele miljarden die met accijns verdient worden op een anders spoor zetten dmv overheidssteun (oftewel een klein sigaartje uit de grote opgehaalde doos)

Nee dat doet zij niet omdat men wel weet dat men ondanks de maartregelen voor de Bühne toch wel tabak blijft verkopen (zie bijv. Australië) en de geïnde accijnzen veruit opwegen tegen de afname van gebruikers. Zo lijkt het alsof de overheid wat doet.

Nu er alternatieven zijn zoals Vapes en verwarmde tabak die tot aan een 85% minder schadelijk zijn (in de UK worden die op doktersrecept verstrekt) bevestigd dit veruit dat het de overheid niet om mensen maar om geld gaat.

Er is niets maar dan ook niets voor te zeggen dat je het ouderwetse roken toestaat en veruit minder schadelijke alternatieven verbied en/of promoot.

Ik ben voornemens om aan het bovenstaande eens flink aandacht aan te geven en zo nodig een bodemprocedure tegen de staat te starten. Dat we daarmee versneld stoppen met ouderwetse tabak zou ik toejuichen.

Ik maak dan ook via deze site gebruik om op basis van Wet openbaarheid van bestuur het volgende aan u als overheid te mogen vragen:

- 1) is er al onderzoek gedaan of mensen niet grijpen naar zaken als alcohol of soft drugs als zij niet meer mogen roken.
- 2) In Oostenrijk , Duitsland en Griekenland etc zijn zonder display ban , plain packaging en nare foto's zijn gewoon voorhanden voor een veruit lagere prijs en met hogre doseringen. Is er onderzoek naar gedaan of deze producten niet massaal ons land blijven binnenstromen? En waarom gelden hier geen algemene EU regels en is er sprake van willekeur??
- 3) Hoe gaan mensen in de toekomst Wiet (uit de tijdens de Corona zo essentiële wietwinkel) roken als er geen tabak meer wordt toegestaan? Kijkt de overheid toe op criminaliteit omdat zij deze maar niet kan bestrijden ???
- 4) Waarom weigert de kamer om samen met de belanghebbenden in de markt een plan te maken en aan tafel te zitten terwijl zij nu een forse gezondheidsslag kan maken door op een juiste manier zoals in de UK vaping materialen aan te bieden ?
- 5) Waarom besteed het kabinet niet voor de volle 100% de kosten voor accijnzen voor gezondheidszorg en research voor een beter beleid ? Waarom wordt geld elders besteed???

Graag zie ik uw reactie binnen de daarvoor gestelde termijn tegemoet:

W.J Wentink

Postbus 377

7200 AJ Zutphen

0610419463