

## **Goed idee**

Het mogelijk maken snorfietsen/scooters etc. (hierna: scooters) van het fietspad te weren juich ik als fietsforens in Amsterdam erg toe. Het snelheidsverschil tussen fietsers en scooters zorgt voor zeer gevaarlijke situaties. Zeker op de smalle fietspaden in Amsterdam. Scooters die met meer dan 50 km/h voorbij razen op nog geen 5 cm afstand, zijn helaas geen uitzondering. Fietspaden zijn ooit bedacht om fietsers te beschermen tegen auto's. Nu lijkt het wel of het een extra rijstrook is geworden voor snelle scooters, zodat zij niet worden opgehouden door auto's die in de stad door drukte en verkeershobbels geen 50 km/h (kunnen) rijden.

## **Slechte uitvoering**

In de praktijk gaat het huidige voorstel echter niet werken. Als er op elk fietspad andere regels gaan gelden, zorgt dat voor onduidelijkheid, wat het naleven van de regels niet ten goede komt. Bovendien bestaat deze mogelijkheid al met de "fietspad – dus niet brommen" bordcombinatie. Die borden worden trouwens volledig genegeerd. Ik vermoed deels door onwetendheid en deels doordat op naleving niet wordt gecontroleerd. Mooi voorbeeld is het Rembrandtpark in Amsterdam. Bij elke ingang van het park staan deze borden, maar er scheuren vele scooters door het park. Ik heb niet het idee dat andere borden daar verandering in gaan brengen, tenzij er bij elk bord een verkeersagent gaat staan. Dat is natuurlijk niet haalbaar, waardoor dit voorstel in de praktijk voor geen enkele verbetering gaat zorgen.

## **Eén duidelijke regel**

Mijn voorstel is één duidelijke regel: geen gemotoriseerd verkeer meer op de fietspaden (en fietsstroken). Daarmee bedoel ik snorfietsen, scooters en brommobielen (ook hun elektrische varianten). Elektrische fietsen zijn dus wel toegestaan. Deze regel is duidelijk en dus makkelijk uit te leggen en te begrijpen. Bovendien hoeven nergens dure borden geplaatst te worden en is geen maandenlange bestuurlijke procedure nodig om een willekeurig fietspad scootervrij te krijgen. Handhaving is ook overzichtelijker: een scooter op het fietspad is hoe dan ook fout. Tip voor de handhaving: een boete van enkele honderden euro's en een SIRE-reclamespotje om de regel op tijd bekend te maken.

## **Belangenafweging**

De positie van de fietser wordt zo een stuk verbeterd ten opzichte van de scooterrijder. Is dat fair? Ja en wel hierom:

- 1) Er zijn veel meer fietsers dan scooterrijders. Het is dus logisch dat de meerderheid aan fietsers tegen de minderheid aan scooterrijders wordt beschermd.
- 2) In tegenstelling tot scooterrijders is een grote groep fietsers (jonge) kinderen. Zij behoeven sowieso extra bescherming.
- 3) Fietsen is goed voor mens en milieu en moet dus gestimuleerd worden. In de strijd tegen obesitas en CO<sub>2</sub>-uitstoot is er geen beter vervoersmiddel te verzinnen.

- 4) Wordt het probleem van de fietsers zo niet naar de scooterrijders verplaatst? Immers fietsers hebben nu te maken met langs razende scooters en scooterrijders zouden straks last van langs razende auto's hebben. Ja, dat is gedeeltelijk zo. Er zijn inderdaad scooterrijders die geen 50 km/h rijden, maar zoals hierboven al aangegeven is de groep van fietsers vele malen groter en zitten daar (jonge) kinderen bij. Bovendien hoef je geen scooter te rijden als je dat niet prettig vindt. Ruil je scooter in voor een (elektrische) fiets of spaar door voor een auto.

### **Conclusie**

Het mogelijk maken scooters van het fietspad te weren is een goed voorstel, maar gaat in de praktijk niet werken door onduidelijkheid en de onmogelijkheid van handhaving. Mijn voorstel is daarom een algeheel verbod voor snorfietsen, scooters en brommobielen (ook hun elektrische varianten) op het fietspad (en fietsstrook). Het belang van de veiligheid van fietsers weegt namelijk veel zwaarder dan de belangen van een kleine groep scooterrijders. Bovendien moet de wetgever in een fietsland als Nederland fietsen stimuleren, met name in de strijd tegen obesitas en CO<sub>2</sub>-uitstoot!