

INTERNETCONSULTATIE

Voorgestelde Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Snorfiets

Ik ben er tegen.

Mijn belangrijkste argument is dat de voorgestelde niet-zonale benadering (per fietspad een bord) niet goed zal uitwerken in de straten waar ik fiets.

Daar bovenop komen de volgende punten.

Juist op rustige fietspaden is er ook veel overlast, de voorgestelde maatregel voorziet daar niet in.

Het is voor snorfietsers lastig om te voldoen aan de nieuwe regels (helm-op-helm-af, soms wel-soms niet, helm aan het stuur, passagier zonder helm).

De voorgestelde maatregel biedt geen duidelijkheid voor fietsers (fiets ik nu formeel op een veilig fietspad?) die dan verrast zullen worden, waarschijnlijk met meer ongelukken tot gevolg.

Helmweigeraars zullen nieuwe routes kiezen door nu nog rustige en veilige 30km/u straten.

Bewoners zullen de plaatsing van borden als verkeersbesluit aanvechten.

Helmweigeraars zullen af en toe wel een stukje rijbaan of fietspad moeten meepakken (op kruisingen en bij bruggen) met grote onveiligheid tot gevolg.

Snorfietsers zullen misbruik maken van de onduidelijkheid door zich voor te doen als onwetende bezoeker van Amsterdam.