

## **Reactie Internetconsultatie RVV 1990: 'Snorfiets op Rijbaan'**

T.a.v. Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Geachte heer/mevrouw,

Als fervent fietser ben ik ontzettend blij met het uitstekende fietsnetwerk in ons land en de vele fietspaden in mijn stad Amsterdam. En ik ben blij dat u een internetconsultatie organiseert over snorfietsen.

Mijn fietsplezier wordt de laatste jaren verpest door het enorm in aantal toegenomen 'snorfietsen' (voor 99% scooters) die het fietspad domineren. De meeste snorfietsen zijn opgevoerd en rijden veel te hard en dit gaat vaak gepaard met een roekeloze en soms ronduit agressieve rijstijl van de veelal jonge bestuurders. Snorfietsrijders jagen je soms de stuipen op het lijf en brengen fietsers regelmatig fysiek in gevaar. Daarnaast produceren veel snorfietsen sterk vervuilde uitlaatgassen.

Het wrange is dat fietsers – vaak mensen die om een gezond lijf en schoon milieu geven – dagelijks moeten lijden onder de terreur van snorfietsen. Het liefst zou ik dan ook een totaal verbod op snorfietsen / scooters in Nederland zien. Maar aangezien dat niet haalbaar lijkt, zouden snorfietsen minimaal naar de rijbaan verbannen moeten worden, in ieder geval binnen de bebouwde kom. En dit zou dan ook in de gehele bebouwde kom moeten gelden, want een lappendeken van regelingen zal niet werken.

Daarnaast stel ik graag voor om strikt te gaan handhaven, bijvoorbeeld door de inzet van verkeerscamera's op fietspaden, die net als op de snelwegen kentekens van overtreeders fotograferen en gekoppeld zijn aan een systeem dat automatisch boetes verstuurt naar de berijder van de snorfiets. De technologie is er, nu de politieke wil nog.

## **Ik wil graag dat snorfietsen op de rijbaan gaan rijden in plaats van op het fietspad**

Allereerst wil ik graag benadrukken dat ik erg blij ben met het feit dat snorfietsen binnenkort naar de rijbaan kunnen worden verplaatst. Dat leidt tot rustigere, veiligere en gezondere fietspaden. Dat er een AMvB komt om de mogelijkheid te bieden om snorfietsen naar de rijbaan te verplaatsen steun ik dus van harte.

### *Rustiger fietsen*

Veel fietspaden worden steeds drukker. Zeker in de spits is het vaak dringen, waardoor onzekere verkeersdeelnemers en mensen die door willen fietsen een ander vervoersmiddel kiezen of hun reis uit- of afstellen. Het aantal snorfietsen is de laatste jaren sterk gestegen. Snorfietsen nemen vanwege hun breedte veel ruimte in beslag op het fietspad. Bovendien zorgt het rijgedrag van veel snorfietsrijders, die vaak te hard rijden en links en rechts inhalen, voor veel onrust op het fietspad. Het verplaatsen van snorfietsen naar de rijbaan zorgt voor rust en ruimte op het fietspad.

### *Veiliger fietsen én snorfietsen*

Al jaren stijgt het aantal ongevallen waarbij snorfietsen zijn betrokken. Het verplaatsen van snorfietsen van het fietspad naar de rijbaan is voor iedereen veiliger. Er gebeuren minder ongevallen en vanwege de helmdraagplicht voor scooterrijders is het letsel minder ernstig, verwacht de Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV) . Volgens eenschatting van de SWOV zal het invoeren van de maatregel in heel Amsterdam bijvoorbeeld leiden tot een vermindering van 261 slachtoffers per jaar.

De zorgen over de veiligheid van snorfietsrijders zijn weliswaar begrijpelijk, maar niet terecht. Het wordt juist veiliger, ook voor hen. Toen bromfietsen in het verleden naar de rijbaan verplaatst werden bestonden soortgelijke zorgen. Ook toen bleek, uit evaluatie na invoer , dat de verkeersveiligheid voor alle weggebruikers was vergroot. Uit een steekproef in 19 onderzoeksgemeenten bleek het aantal bromfietsletselongevallen op de routes waar bromfiets op de rijbaan was ingevoerd, een jaar na invoer met 31% afgenomen te zijn. Het aantal betrokken letselslachtoffers daalde eveneens met 31%.

### *Gezonder fietsen*

Snorfietsen zijn erg vervuilend. De meest vieze scooters stoten tot wel 2.700 keer zoveel schadelijke stoffen uit als een bestelbusje. Fietsers die achter zo'n snorfiets rijden of wachten bij het stoplicht, ademen deze vervuiling direct in. Uit onderzoek van de Universiteit Utrecht en de Fietsersbond blijkt dat fietsers een hoge piek aan schadelijk ultrafijnstof inademen als ze door een snorfiets ingehaald worden of ernaast staan. Alsnorfietsen naar de rijbaan worden verplaatst neemt de afstand tussen de uitlaat van de snorfiets en de fietser toe, waardoor de directe blootstelling van de fietser afneemt.

## **Ik verzoek u om het mogelijk te maken deze maatregel zonaal te handhaven in plaats van per fietspad**

Op dit moment bent u voornemens de implementatie van de maatregel snorfiets naar de rijbaan alleen mogelijk te maken per individueel fietspad, indien dat vanwege de drukte kan worden gemotiveerd. Dit zorgt voor verwarring, mogelijkheid tot omrijden en vermindert het positieve effect van de maatregel. Ik wil u dus vragen dit besluit aan te passen en zonale handhaving mogelijk te maken.

### *Duidelijkheid voor iedereen*

Als snorfietsrijders op het ene fietspad wel en op het andere fietspad niet mogen rijden (en dus af en toe met en af en toe zonder helm kunnen rijden), zal dit leiden tot veel extra verkeersborden. Zowel voor snorfietsrijders als voor fietsers zal verwarring ontstaan over wat te verwachten en waar te rijden. Menselijke vergissingen zullen dan weer tot gevaarlijke situaties leiden. Zonale handhaving voor een groter gebied is duidelijk voor iedereen. Alleen bij in- en uitgaan van de zone zijn borden nodig. Bovendien is invoer gemakkelijker, aangezien de borden die nu gelden voor bromfietzers kunnen worden aangepast zodat deze ook gelden voor snorfietzers. Voor iedereen dezelfde regels, duidelijkheid voor iedereen.

### *Omrijden vermijden*

Als snorfietzers op het ene fietspad wel en op het andere niet mogen rijden, bevordert dit omrijden, bijvoorbeeld van snorfietzers die geen zin hebben om een helm te dragen. Daardoor zullen deze snorfietzers mogelijk verder rijden, wat zal leiden tot meer uitstoot en langer rondrijdende snorfietzen. Ook kan het leiden tot een toename van snorfietzers op straten die nu minder last hebben van snorfietzdruchte. Omdat de drukte zich zal verplaatsen zal de wegbeheerder vanwege de verkeersveiligheid steeds extra borden moeten plaatsen en wellicht elders vanwege afgenomen drukte moeten verwijderen. De wisselende situatie lokt vergissingen uit die ongelukken kunnen veroorzaken.

### *Veiligheid en drukte*

U stelt terecht dat de verkeersveiligheid kan worden verbeterd door snorfietzen naar de rijbaan te verplaatsen op drukke fietspaden. Echter, scooters vormen niet alleen een probleem op drukke fietspaden. Ook op rustigere fietspaden zorgen zij voor meer uitstoot nabij fietsers en onveilige situaties door hard rijden. Bovendien zal een helmplicht die overal geldt bij eenzijdige ongevallen van snorfietzers, zoals een valpartij, leiden tot verminderd letsel.

### *Niet disproportioneel*

Het verplaatsen van snorfietzen naar de rijbaan per zone, in plaats van per wegdeel, is geen disproportionele maatregel. Vanuit verkeersveiligheid is het juist uitermate goed te verdedigen, omdat het vergissingen voorkomt. Vanuit het perspectief van de snorfietzen lijkt de maatregel wellicht disproportioneel, maar het aantal ongelukken met snorfietzen in Amsterdam in 2012 was 689. Deze vonden niet alleen plaats op 'drukke' fietspaden. Daarom zou een zonale aanpak meer resultaat bieden voor de veiligheid van fietsers en snorfietzers.

Ik dank u hartelijk voor de mogelijkheid om mijn opmerkingen aan u kenbaar te maken en hoop dat u mijn reactie meeweegt bij de uiteindelijke implementatie van deze goede maatregel.

Bij voorbaat dank voor uw consideratie!

Met vriendelijke groet,

René Vlak  
C. van Eesterenlaan 424  
1019 KE Amsterdam  
rene.vlak@gmail.com