

Wijziging RVV1990 'snorfiets op de rijbaan'

ir. Jeroen Buis

Het is zeer goed nieuws dat de regering wegbeheerders de mogelijkheid wil bieden om snorfietsers te verplichten - met helmplicht - op de rijbaan te rijden. Helaas is het voorliggende voorstel een typisch Nederlands compromis dat tekortschiet en onwerkbaar is vanwege de volgende redenen:

1. Snorfietsers zijn niet alleen een probleem op drukke fietspaden. Juist ook op minder drukke fietspaden treden gevaarlijke situaties op omdat juist daar snorfietsers met hoge snelheid rijden.
2. Het voorstel houdt geen rekening met de ernstige gezondheidseffecten van snorfietsers want die is onafhankelijk van de drukte op het fietspad.
3. Voor wegbeheerders leidt het voorstel tot veel rompslomp en een woud van borden.
4. Voor fietsers en snorfietsgebruikers leidt het voorstel tot veel verwarring. Snorfietsgebruikers moeten per wegvak bekijken of zij wel of niet van het fietspad gebruik mogen maken en fietsers weten niet wanneer zij wel en wanneer zij geen snorfietsers kunnen verwachten.
5. Snorfietsgebruikers die zonder helm rijden worden in het voorstel verrast met wegvakken waar zij plotseling een helm nodig hebben. Zullen zij echt een helm dragen en op de rijbaan gaan rijden wanneer zij op één stukje van hun verplaatsing naar de rijbaan verbannen worden. Het zou mij ten zeerste verbazen.
6. Het is de vraag in hoeverre het voorliggende voorstel daadwerkelijk leidt tot een substantiële verbetering van de verkeersveiligheid omdat het ingaat tegen twee van de vijf principes van Duurzaam Veilig: Functionaliteit van wegen en Herkenbaarheid van vormgeving. Juist doordat op gelijkwaardige wegen hetzelfde ontwerp en dezelfde regels gelden (maximum snelheid bijvoorbeeld, wel of geen snorfietsers op de rijbaan) ontstaat een situatie die voor verkeersdeelnemers overzichtelijk is en daarmee verbetert de verkeersveiligheid. Door niet algemeen of voor een heel gebied, maar per wegvak, verschillende regels te laten gelden voor dezelfde of gelijkwaardige wegen en fietspaden ontstaat onduidelijkheid en dat is niet bevorderlijk voor de verkeersveiligheid.

Het is mijn persoonlijke ervaring dat de meerderheid van de snorfietsers veel harder rijdt dan 25 kilometer per uur. Snorfietsers verplichten op de meeste 50 kilometer wegen op de rijbaan te rijden is daarom mijns inziens een prima maatregel die past bij het huidige rijgedrag van de meeste snorfietsers. Voor, bijvoorbeeld oudere, snorfietsers die wel netjes 25 km/h rijden zijn er tegenwoordig prima alternatieven in de vorm van elektrische fietsen.

Ik werk wereldwijd, met name buiten Europa, aan fietsplannen en fietsbeleid en ben in mijn werk nog geen land tegengekomen waar bromfietsers of snorfietsers van fietspaden gebruik mogen maken. In landen zoals India worden de gekste ideeën bedacht om bromfietsers van fietspaden te weren en wanneer ik Latijns-Amerikanen in Nederland rondleidt is één van de zaken waar ze zich het meest over verbazen dat snorfietsers gebruik mogen maken van het fietspad. Ikzelf vind het ook onbegrijpelijk en had gehoopt op meer doortastende regelgeving om dit groeiende probleem aan te pakken.

Mijn voorstel zou zijn om wegbeheerders toe te staan om binnen de bebouwde kom op alle fietspaden langs wegen met een maximum snelheid van 50 km/h of minder, snorfietzers te verplichten met helm op de rijbaan te rijden. Dit is duidelijk voor snorfietzgebruikers, automobilisten en fietsers en daarmee veiliger dan het voorliggende voorstel. Een aanvulling op dit voorstel zou nog kunnen zijn om op echte stedelijke hoofdwegen, bijvoorbeeld alle 50 km wegen met 4 rijstroken (2x2) en op gebiedsontsluitingswegen met een maximum snelheid van 70 km/h, snorfietzers wel op het fietspad toe te staan. Dit wordt daarmee een duidelijke uitzondering die voor weggebruikers goed te begrijpen is.

Met vriendelijke groet,

ir. Jeroen Buis,
Verkeerskundig ingenieur
JB Mobility
jeroen.buis@jbmobility.nl