



Levensverzekering Maatschappij
DE ONDERLINGE VAN 1719 U.A.

Opgericht op 12 februari 1719 onder de naam Begrafenisbos De Vrijwillige Liefdebeurs onder de zinspreuk "In Alles Ghetrou"

Het Ministerie van Financiën
Korte Voorhout 7
's Gravenhage

Haarlem, 6 oktober 2011

Betreft: Consultatie Solvency II Basic

Geachte heer, mevrouw,

Dank voor uw uitnodiging om commentaar te geven op de ontwerpwetgeving Wft, implementatie Solvency II. Wij maken hier graag gebruik van.

In uw begeleidende notitie stelt u ons expliciet twee vragen. Op beide vragen volgt een reactie, waarbij we een onderscheid maken tussen de positie van onze maatschappij specifiek en een reactie in meer algemene zin.

1. Ondergrens en reikwijdte van het Solvency II Basic regime.

Wij kunnen als maatschappij goed leven met de verschillende criteria inclusief de hoogte van het minimum garantiefonds van € 205.000. Desalniettemin past ons hier een kanttekening. De kern van Solvency II zit in de risico gewogen bepaling van benodigd kapitaal. Daarbij past ten principale geen absoluut minimum.

Een tweede punt is algemeen van aard. Wij vinden vanuit maatschappelijk perspectief dat alle verzekeraars onder toezicht moeten staan. De burger moet er op kunnen vertrouwen dat hij verzekeringen koopt van een solide maatschappij.

Dat de uitvoering hiervan voor de Toezichthouder wellicht niet eenvoudig is, is in deze irrelevant. Overigens moet het mogelijk zijn om intelligent, waarmee wij bedoelen met de juiste toepassing van het proportionaliteitsbeginsel en principle based, toezicht uit te oefenen met een beheersbaar en overzienbaar capaciteitsbeslag van de Toezichthouder.



Levensverzekering Maatschappij DE ONDERLINGE VAN 1719 U.A.

Opricht op 12 februari 1719 onder de naam Begraffenisbos De Vrijwillige Liefdebeurs onder de zinspreuk "In Alles Ghetrou"

2. Voorstellen en suggesties voor nadere uitwerking

Eén punt van zorg, ook om het qua prioriteit overzichtelijk te houden. Geschiktheidstoetsing. Het uitgangspunt om dit op nationaal niveau vorm te geven "met name vanwege de wens tot verdere vereenvoudiging" (leeswijzer, bladzijde 2, punt (3)), staat op papier erg mooi. Wij merken nu al dat de huidige uitwerking, zoals die per 1 januari 2011 van kracht is, voor een maatschappij van onze omvang te rigide is. Verregaande functiescheiding, kennis en deskundigheidsniveaus die bij alle bestuurders aanwezig moeten zijn, leiden tot een verschraling van het Bestuur.

Voor een Onderlinge maatschappij waarbij de bestuurders onbezoldigd een groot deel van het dagelijkse reilen en zeilen van het bedrijf direct aansturen is het essentieel dat het bestuur breed is samengesteld met zowel bestuurders met voorgestelde verzekering- en financieel technische expertise, alsmede bestuurders die taken vervullen op het gebied van medisch acceptatiebeleid, beleggingen, beheer van vastgoed en juridische zaken. Immers een Onderlinge van bescheiden omvang kan niet terugvallen op uitgebreide staforganen voor al deze zaken.

Bovendien gaan wij ervan uit dat de invulling van sleutelfuncties bij een kleine maatschappij als de onze pragmatisch kan worden gerealiseerd, zodat wel het doel, een betrouwbare organisatie met voldoende checks and balances kan worden gerealiseerd, zonder dat dit tot een ongewenste structurele kostenverhoging leidt die ten koste zal gaan van de verzekerde leden.

Het zou de wetgever sieren om de Toezichthouder in deze een passende mate aan discretionaire bevoegdheid te verstrekken.

Met hartelijke groet,

Drs. J.J. van Keulen

Een afschrift van deze brief is gestuurd naar De Nederlandsche Bank, Het Verbond van Verzekeraars en De Federatie Ondelinge Verzekeraars.