

Reactie brancheorganisaties NVZ, NFU en ZKN op consultatiedocument

Bijgaand de reactie vanuit de brancheorganisaties NFU, ZKN en NVZ ten aanzien van de conceptregeling Strategisch Opleidingssubsidie Medisch Specialistische Zorg (SO-MSZ). De reactie vloeit voort uit de gesprekken die wij met VWS over de regeling voeren en die na de start van de internetconsultatie onverminderd zijn doorgegaan.

Verder is de reactie gebaseerd op de opbrengsten van intensief overleg met onze leden. Naast een zeer druk bezocht webinar op 17 oktober jl. (bijna 200 deelnemende instellingen) en een bijeenkomst van de klankbordgroep op 22 oktober jl. heeft er ook veelvuldig contact plaatsgevonden met afzonderlijke leden over de nieuwe regeling SO-MSZ. De NVZ heeft daarnaast een enquête uitgezet bij haar leden.

Vooraf

Door VWS is aangegeven dat een nieuwe regeling noodzakelijk is vanwege het aanmerken van de subsidie Kwaliteitsimpuls Personeel Ziekenhuizen als staatssteun. Continuering van deze opleidingssubsidie is echter wel overeengekomen in het kader van het IZA-akkoord. Om dat mogelijk te maken, moet worden voldaan aan de eisen vanuit de Algemene groepsvrijstellingsverordening (AGVV). Door het voldoen aan de AGVV-voorwaarden, minimaal 50% cofinanciering op de gesubsidieerde opleidingsactiviteiten, is aanvragen en verstrekken van subsidie onder de staatssteunregels toegestaan.

Naast het AGVV-regime is het uitgangspunt van VWS en zorgbranches om de regeldruklasten zo minimaal mogelijk te laten zijn en waar mogelijk de regeling qua inhoud aan te laten sluiten op de eerdere KIPZ-regeling.

Daarnaast merken wij op dat de MSZ-subsidiegelden voor (strategisch) opleiden een structureel karakter hebben door de oorsprong van de gelden in het zorgakkoord van 24 april 2013. Daarbij is afgesproken de arbeidsvoorwaardelijke middelen specifiek in te zetten voor investeringen in de kwaliteit van het personeel in de ziekenhuiszorg.

Aanvraagproces

Artikel 1 begripsbepalingen – activiteitenplan

Artikel 9 aanvraag tot verlenging

Op basis van de AGVV moet de (steun)aanvraag onder andere "het soort steun (subsidie, lening, garantie, terug betaalbaar voorschot, kapitaalinjectie enzovoorts) en het bedrag aan overheidsfinanciering dat voor het project nodig is" bevatten.

Deze bepaling biedt ruimte om bij de aanvraag van de subsidie het verwachte bedrag aan overheidsfinanciering te vermelden en dit bedrag – na het vaststellen van de daadwerkelijke kosten – aan te passen.

De thema's waaraan het komende jaar dan wel de komende jaren aandacht wordt besteed zijn duidelijk. Het gevraagde detailniveau bij de aanvraag is echter niet haalbaar voor onze leden. Concretisering vindt plaats gedurende het jaar. Dit wordt bevestigd door de tussentijdse enquête waarin alle respondenten aangeven dit zo te doen.

Ons verzoek is om het activiteitenplan uit de aanvraagprocedure te schrappen en duidelijke richtlijnen voor het jaarplan mee te geven. Formuleer het zo dat de opbouw van de jaarplannen plaatsvindt op basis van opleidingsprojecten, waarbij de detaillering van de opleidingsactiviteiten teruggebracht wordt naar het oude (huidige 2024) niveau. Op die manier kan DUS-I de aanvragen snel en makkelijk beoordelen. Daarmee voorkomen we dat de aanvragers vooraf te veel in detail moeten treden. Dit sluit aan bij het gezamenlijk uitgangspunt om de regeldruk lasten zo minimaal mogelijk te laten zijn.

Artikel 11 Aanvullende verplichtingen bij beschikking, toelichting pagina 22

In de toelichting van artikel 11 is opgenomen dat het niet is toegestaan om activiteiten en kosten van het ene opleidingsproject te verschuiven naar een ander opleidingsproject en daarmee kosten te verantwoorden op een ander opleidingsproject.

Opleidingsprojecten worden voor het komende jaar zo goed en specifiek mogelijk benoemd als kan. Gedurende het jaar worden de opleidingsprojecten verder geconcretiseerd. Hierdoor kunnen verschuivingen van middelen tussen opleidingsprojecten voorkomen, op dezelfde manier als bij de vorige regeling. Immers, het uitgangspunt van VWS en partijen is om waar mogelijk qua inhoud aan te sluiten op de eerdere KIPZ-regeling.

Ons verzoek is om het verschuiven van kosten tussen opleidingsprojecten mogelijk te houden en de toelichting van artikel 11 hierop aan te passen. In andere subsidieregelingen is dit gangbaar.

Tijdigheid

De publicatie van de nieuwe regeling en de nieuwe wijze van aanvragen komt zeer laat in het jaar. Hierdoor bestaat de kans dat niet alle vereiste stappen voor instemming of detailniveau gehaald kan worden door onze leden.

Het verzoek aan VWS is om nadere guidelines te geven aan onze leden over de wijze waarop met mogelijke knelpunten in het aanvraagproces het beste kan worden omgegaan. Wij verzoeken om de mogelijkheid toe te voegen om ontbrekende en aanvullende informatie op een later moment in te dienen.

Nationaal bindende norm – beslisboom

Toelichting opleidingsactiviteiten vanaf pagina 10

De AGVV brengt volgens VWS met zich mee dat wettelijk verplichte opleidingsactiviteiten om te voldoen aan bindende nationale opleidingsnormen, niet onder de subsidieregeling vallen. Hiervoor is een beslisboom opgesteld. Zorgbranches vinden dit een geschikt hulpmiddel en hebben op basis van een representatieve consultatie van onze achterban wijzigingsvoorstellen gedaan. NVZ, NFU en ZKN hechten eraan dat er tijdig een door alle partijen gedragen beslisboom wordt vastgesteld en zien daarvoor graag op korte termijn een aangepaste versie tegemoet.

Ten aanzien van de kwaliteitseisen: de door instellingen, beroepsgroepen en/of branches vastgestelde kwaliteitseisen zijn niet wettelijk maar vrijwillig, waarmee de hierbij behorende opleidingsactiviteiten onder de subsidie opgenomen kunnen worden. Dit uitgangspunt moet als zodanig worden verankerd in de definitieve beslisboom.

Uurtarief werkelijke kosten

Artikel 12 verantwoording

Toelichting uurtarief werkelijke kosten

In de voorliggende regeling is opgenomen dat aanvraag en verantwoorden alleen kan op basis van werkelijke kosten.

In de voorliggende regeling ontbreekt de mogelijkheid om aan te vragen en te verantwoorden op basis van werkelijke kosten (voorheen spoor 1) en standaarduurtarief (voorheen spoor 2). Hierbij werd het standaard uurtarief ook gebruikt bij verletkosten bij spoor 1.

Wij houden vast aan het opnemen van het tweesporenbeleid bij aanvragen en verantwoorden.

Naar aanleiding van eerder door partijen geuite zorgen op dit punt heeft VWS schriftelijk toegezegd het tweesporenbeleid op te nemen in de nieuwe regeling.

Dit sluit ook aan bij het gezamenlijke uitgangspunt om waar mogelijk qua inhoud aan te sluiten op de eerdere KIPZ-regeling.

Wij realiseren ons hierbij dat het standaarduurtarief niet mag leiden tot een overschrijding van de maximale steunintensiteit (maximaal 50%) en kunnen ons voorstellen dat dit als aanvulling in de toelichting wordt opgenomen.

De uitgangspunten uit de opgenomen berekening op pagina 13 tweede alinea sluiten niet aan bij de opbouw van kosten en uren van de deelnemende instellingen. De CAO (met uitzondering van ZKN) is op basis van 36 uur en niet 40 uur. Daarnaast moet in de berekening naast het bruto maandloon en de eindejaarsuitkering ook de vakantietoeslag en de werkgeverslasten worden meegenomen.

Werkplekieren

Toelichting pagina 9

Opnemen dat werkplekieren op basis van een norm mogelijk is, mits voldaan wordt aan de steunintensiteit van maximaal 50%.

Weigeringsgronden

Artikel 4

Stapelning van subsidies is mogelijk, mits rekening gehouden wordt met voldoende cofinanciering en een opleiding (-saanvraag) maar wordt ingediend bij één subsidie.

Tekstsuggestie voor lid c, d en e: "aan de instelling al een subsidie is verstrekt of een andere financiële bijdrage van de overheid is ontvangen en die ertoe leidt dat de hoogste steunintensiteit of het hoogste steunbedrag die krachtens de AGVV geldt wordt overschreven".

Begeleidingssubsidie

Toelichting pagina 8

In de toelichting op de regeling is opgenomen dat de instellingen net als bij voorheen de KIPZ voor de uitvoering worden ondersteund door de NVZ en ZKN. Onder andere bij het opstellen van het strategisch opleidingsplan, de uit te voeren opleidingsprojecten, het aanvragen en het verantwoorden.

Uit de toelichting is echter de verwijzing naar de 1% van de subsidiegelden voor de begeleidingskosten (subsidie) weggelaten. Deze eveneens graag opnemen.