

1. Het gebruik kunnen maken van spoor 1 en 2, zoals in de vorige regeling en dan met name een vast uurtarief voor de verletkosten, is essentieel. Over spoor 2 staat niets vermeld. Alleen spoor 1 verhoogd ongelooflijk de administratielast.
2. Te korte termijn van indiening na bekendmaking regeling. Benodigde formulieren zijn pas in november beschikbaar (hopen we) voor de aanvraag 2025. Inhoud van de formulieren zijn ook nog niet vastgesteld.
3. De onduidelijkheid van de nationaal bindende (opleidings)norm: Dit geldt volgens mij alleen voor de beroepsopleidingen, daarvoor is het noodzakelijk om de functie te mogen uitoefenen (de vielen altijd al buiten de regeling). Daarnaast hebben we vanuit ISO, Qualicor en ook de wet BIG geen wettelijke normen; mensen hebben eigen regie en moeten zelf zorgen dat ze bekwaam zijn en blijven. Wie bepaalt wat er onder die norm valt? De ontwikkelde concept beslisboom helpt daar niet bij. Het scheidt onduidelijkheid. Wat zijn de groepen die minimaal vereiste studiepunten moeten behalen voor de Wet BIG? Naar onze mening is registratie van werkuren leidend voor herregistratie van de Wet BIG! Wat gaat hier mis? Er zijn ons inziens geen scholingseisen.
4. Detail activiteitenplan voor 2600 medewerkers op alle onderwerpen is niet mogelijk, wel globale inschatting van activiteiten en aantal deelnemers en aantal scholingen zijn haalbaar; salarisschaal per cursist/deelnemer en start-en einddatum activiteit zijn niet te doen. Onduidelijk waar deze informatie voor nodig is en zorgt vooral voor grotere administratieve belasting.
5. Werkplekleren wordt niet bijhouden in personeelssystemen en leer management systemen, maar wordt een steeds groter en belangrijker deel van leren in een ziekenhuis. In de regeling staat hier niets over opgenomen. Het zou goed zijn een vast percentage hiervoor te benoemen in de regeling wat elke organisatie hiervoor kan hanteren. Denkend aan een vast percentage/aantal uren ten opzichte van het aantal medewerkers in loondienst.
6. In de regeling is onvoldoende beschreven hoe de instellingen de gelden ontvangen van ZN. Waar is deze taak verankerd, want het is niet beschreven in de regeling. Kan ZN weigeren uit te keren?
7. Wat zijn de regels omtrent de bevoorschotting? Hierover staat niets beschreven. Heeft ZN hier dan ook een taak in en hoe verloopt dat proces?
8. Het accountantsprotocol is nog niet vastgesteld, maar de hele organisatie moet je al inrichten om de subsidie aan te vragen. Het accountantsprotocol had al had voordien afgerond moeten zijn.
9. Positief dat het LMS en roostersysteem als betrouwbare systemen zijn aangemerkt voor de verantwoording.
10. Regeling ten aanzien van cofinanciering dus-I en ZN lijkt een goede oplossing.
11. we vinden het opmerkelijk dat vier strategische elementen worden benoemd, die voortkomen uit de TAZ, terwijl de TAZ is geschrapt. Wat is de meerwaarde om dit te benoemen in de regeling?