

Geachte heer of mevrouw,

Ik speel al 7 jaar professioneel poker en heb in die periode veel zien veranderen op het gebied van beleid rondom online kansspelen in Nederland. Ondanks dat ik beroepsgokker ben, ben ik mij ervan bewust dat dit een zeer risicovolle branche is. Ik heb persoonlijk situaties gezien van mensen die meer verliezen dan ze zich kunnen veroorloven. Daarom ben ik ook voorstander van bepaalde maatregelen die zijn genomen omstreeks het beschermen van burgers voor gokverslaving.

Deze maatregelen hebben altijd al direct een negatieve invloed op mijn beroep gehad. Het bemoeilijkt bijvoorbeeld geld storten op bepaalde pokersites. Ook werd het heel moeilijk om stortingslimieten te verhogen omdat pokerinkomsten eigenlijk nooit gezien worden als ‘echte’ inkomsten. Ik heb hier altijd mijn vrede mee gevonden door mij te beroepen op de bredere gemeenschappelijke waarden van dit soort maatregelen. Ook waren er altijd wel mogelijkheden om bepaalde limieten te verhogen die mijn beroep uitoefenen nog mogelijk maakte. De voorgestelde veranderingen hoe u ze hier heeft genoteerd zullen daar een abrupt einde aan maken.

Het overkoepelende speellimiet is voor professionele pokerspelers simpelweg niet werkbaar. De bedragen waarmee een prof poker speelt zijn zo hoog dat het heel normaal is om dagelijks tientallen verschillende keren het speellimiet te bereiken. Voor sommige spelers (waaronder ikzelf) bereiken ze dit zelfs makkelijk in het spelen van één hand. Voor context, een online professionele speler speelt gemiddeld ruim duizend handen per speeldag. Ik zelf speel op sommige dagen zelfs twee- of wel drieduizend handen. Door geforceerd te worden te stoppen na een hele normale gang van zaken zou het einde beteken van professioneel online poker in Nederland. Ik samen met honderden andere Nederlandse professionele pokerspelers zullen geforceerd zijn om te emigreren naar andere landen die het uitoefenen van het beroep waar wij ontzettend veel plezier uit halen nog wel mogelijk maken.

Professionele pokerspelers zijn gemiddeld jong, welvarend en gedreven Nederlanders die veel passie hebben voor de activiteiten waar ze zich mee bezig houden. Voor Nederland zou dit dan ook een groot verlies zijn gezien het heel normaal is voor pokerspelers om nadat ze klaar zijn met poker zich bezig te houden met verschillende andere beroepen die van hoge maatschappelijke waarde zijn voor het land. Gemiddeld als een persoon ervoor kiest om te emigreren, is de kans dan ook groot dat zij deze beroepen niet verder in Nederland zullen uitvoeren omdat ze zich dan comfortabel voelen in een nieuw land waar ze een nieuw leven hebben opgebouwd.

Ook zou ik terug willen komen op *“Hulpvragen vanuit gedragsperspectief”* 2b op pagina 9 van het Beleidskompasformulier. *“Welk gewenst gedrag wil je zien per doelgroep?”*. Uw reactie hierop is dat spelers op een verantwoorde en betrouwbare manier kunnen deelnemen aan online kansspelen. Uit onderzoek is gebleken dat professionele pokerspelers niet te vergelijken zijn op dat gebied met de gemiddelde speler. Professionele pokerspelers ervaren minder schade door gokken, hebben een rationele manier van statistisch denken, hebben de tendens niet impulsief te zijn en blijven heel erg spelen binnen de spelvarianten waar zij weten succesvol te zijn.¹ De professionele pokerspelers zijn dan ook precies het type spelers die binnen alle kaders vallen die jullie hebben opgesteld. Het is dan ook niet terecht dat ons beroep onmogelijk gemaakt wordt ondanks dat wij ons veel beter dan gemiddeld aan de maatschappelijke normen houden rondom kansspelen.

Zoals ik in het begin van mijn brief had aangegeven ben ik niet blind van de voordelen van de hier voorgestelde maatregelen. Maar ik zou graag erkenning en opties zien voor een groep professionele pokerspelers om deze limieten fors te verhogen, of volledig te verwijderen. Als men kan aantonen dat zij professioneel poker spelen en in gesprek met verslavingsexperts kunnen laten zien dat zij volledig zicht hebben op hun financiën en zich bewust zijn van de risico's dan zou dit geen probleem moeten zijn.

Het hoeft overigens niet moeilijk te zijn om erachter te komen of iemand wel of geen prof is. Ik heb hier persoonlijk ook ervaringen mee gehad. Ik ben meerdere malen in gesprek geweest met experts van Holland Casino online, en ook fysiek in Holland Casino Amsterdam waar ik in het verleden toen ik nog een jongvolwassene was een paar gesprekken heb gehad met de verslavingsexperts daar. Uit die gesprekken kon de expert al snel opmerken dat ik veel kennis van zaken had en volledig in controle van mijn eigen financiën was. Deze experts bestaan dus al gewoon en dit zijn geen functies die nieuw bekleed moeten worden. Ik zie dan ook een situatie voor me waar als je je wilt aanmelden als professionele speler dat je een afspraak maakt met een verslavingsexpert en dat deze dan kan beoordelen of je wel of geen prof bent. Dit is effectief hoe het nu ook functioneert als je als jongvolwassene vaak komt poken in Holland Casino. Zoals eerder genoemd heb ik hier direct persoonlijke ervaring mee. De situatie zou u kunnen vergelijken met een werknemer die langsgaat bij bijvoorbeeld een bedrijfsarts.

Ik ben een geboren en getogen Amsterdammer en ik hou ontzettend veel van deze stad en Nederland. Het zou dan ook een grote klap zijn voor mij om weg te moeten. Maar als de plannen doorgevoerd worden hoe ze nu op papier staan zou ik geen andere keuze zien dan om te vertrekken. Ik en honderden andere pokerspelers zouden graag veranderingen willen zien zodat we ons beroep nog kunnen blijven uitoefenen in Nederland.

1: W. S. Philip en T. Niri, *'Elite professional online poker players: factors underlying success in a gambling game usually associated with financial loss and harm'*, *Addiction Research & Theory* 2023, 31(6), p. 383–394