



Datum: 27 maart 2024

Betreft: reactie consultatie 'Regeling speellimieten en speelgedrag'

Door middel van dit schrijven maak ik, namens Wedkompas.nl, graag gebruik van de mogelijkheid te reageren in het kader van de consultatie 'Regeling speellimieten en speelgedrag'.

Wedkompas.nl is een onafhankelijke website die op transparante wijze de wednoteringen van de Nederlandse aanbieders van sportweddenschappen vergelijkt. Onze bezoekers gebruiken onze website om voor hun weddenschappen de beste noteringen te vinden in het Nederlandse kansspelaanbod.

Bezoekers van onze website koppelen regelmatig naar ons terug dat kansspelaanbieders 'slimme' spelers – mensen die bijvoorbeeld door het 'shoppen' tussen aanbieders naar de beste wednotering, trachten zo slim mogelijk in te zetten – stelselmatig limiteren. Inzetten van deze klanten worden veelal beperkt tot enkele euro's of zelfs enkele eurocenten per weddenschap.

Waar in een aantal andere landen de wetgever het beperken van inzetten van individuele klanten door de kansspelaanbieder om puur bedrijfseconomische redenen (dus zonder vermoeden van kansspelverslaving) aan banden heeft gelegd<sup>1 2</sup>, is hier in Nederland geen wetgeving over opgenomen. De Nederlandse Kansspelautoriteit vertelde de NOS vorig jaar deze vorm van inzetlimitering te beschouwen als een "ongewenst gebruik" van middelen die eigenlijk zijn bedoeld om gokverslaafden tegen zichzelf te beschermen, maar grijpt voorsnog niet in<sup>3</sup>.

Uit het feit dat kansspelaanbieders uitstekend in staat blijken 'slimme' spelers te identificeren valt echter af te leiden dat online kansspelaanbieders kennelijk individuele klanten kunnen monitoren en beperken in hun spelgedrag, tenminste zodra hierbij het verdienmodel van de aanbieder zelf op het spel staat. Het is niet duidelijk waarom deze zelfde kansspelaanbieders hier niet in zouden slagen bij het vermoeden van gokverslaving.

Kennelijk is de financiële prikkel om dergelijke spelers door te laten spelen te sterk. Het ligt wat ons betreft voor de hand met toekomstige wetgeving te trachten die prikkel bij kansspelaanbieders weg te nemen. Het is zaak hen te motiveren meer moeite te doen om binnen hun eigen klantenbestand onverantwoord gokken tijdig te detecteren en te voorkomen.

De motivatie om proactief op te treden bij kansspelaanbieders zou gestimuleerd kunnen worden door de toezichthouder meer handvatten te geven, bijvoorbeeld in de vorm van boetes die opwegen tegen het geldelijk gewin. Ook zou gedacht kunnen worden aan het aan banden leggen van de mogelijkheden die kansspelaanbieders hebben om gericht individuele klanten te benaderen met als primair doel hun meer te laten spelen, bijvoorbeeld door middel van op de persoon gerichte bonusaanbiedingen.

---

<sup>1</sup> <https://www.yogonet.com/international/news/2021/07/30/58610-spain-courts-rule-against-betfair-and-bet365-for-suspending-accounts-of-customers-on-a-streak>

<sup>2</sup> <https://www.dlgsc.wa.gov.au/department/publications/publication/minimum-bet-limits>

<sup>3</sup> <https://nos.nl/artikel/2491362-gokkers-dagen-toto-voor-de-rechter-het-is-gewoon-niet-de-bedoeling-dat-je-wint>



Wij constateren echter dat in het politieke debat rond het kansspeldossier de oplossing voor het tegengaan van kansspelveslaving steeds minder wordt gezocht bij de verantwoordelijkheid van de kansspelaanbieder zelf en haar zorgplicht richting individuele spelers, en er steeds meer wordt gekeken naar het opleggen van een algemeen pakket aan restricties aan iedere speler in Nederland. Ook als er bij die speler, zoals bij de overgrote meerderheid van de deelnemers aan kansspelen in Nederland, geen enkele indicatie van verslavingsrisico bestaat.

Deze trend baart ons grote zorgen. Vanuit het oogpunt van kanalisatie is de legalisering van online kansspelen in Nederland tot dusver een groot succes. Ruim 90% van de spelers in Nederland speelt exclusief bij het legale gokaanbod<sup>4</sup>. Een dergelijk hoge kanalisatiegraad is niet vanzelfsprekend, zo weet men inmiddels in diverse andere Europese landen<sup>5 6</sup>. Iedere maatregel die het speelgedrag van iedere speler beperkt brengt naar onze inzicht het risico met zich mee dat spelers in toenemende mate op zoek gaan naar illegaal aanbod dat deze restricties niet kent.

Met het nu voor liggende pakket aan maatregelen lijkt dat risico relatief beperkt. Hoewel wij ons kunnen voorstellen dat het verplichte contactmoment via chat of telefoon bij een stortingslimiet van 350 euro per maand of hoger door de klant als onnodig paternalistisch wordt ervaren en valt te betwijfelen of een dergelijke maatregel effect zal sorteren, is de persoonlijke overlast gering. Datzelfde geldt voor de voorgestelde elke 30 minuten terugkerende pop-up, waarbij wij de wetgever er overigens graag aan willen herinneren dat veel spelers die inloggen op hun account niet continu gokken, maar het account bijvoorbeeld gebruiken om naar live streaming sportwedstrijden te kijken.

Echter, als de voortekenen in de politieke arena niet bedriegen, blijft het hier niet bij. Er wordt steeds vaker gesproken over maatregelen met een aanzienlijk dwingend karakter dan wel maatregelen die een grove inbreuk op de persoonlijke privacy met zich meebrengen. Er lijkt hierbij ook steeds minder aandacht te zijn voor de kanalisatie-doelstelling.

Wij verzoeken de wetgever te onderzoeken of het gemeenschappelijke doel, het terugbrengen van het aantal gokverslaafde personen, niet beter bereikt kan worden door maatregelen gericht op preventie in specifiek die groep die risico loopt. Door kansspelaanbieders meer zelf (financieel) verantwoordelijk te maken voor adequate monitoring en tijdig ingrijpen op het individuele klantniveau.

Dit in tegenstelling tot het inzetten op wetgeving die niet alleen beperkend werkt voor de risicogroep maar ook voor alle andere deelnemers aan kansspelen, waarbij er een levensgroot risico bestaat dat een deel van die groep hierdoor uiteindelijk zijn heil zal zoeken in het illegale kansspelaanbod.

Hartelijk dank voor uw aandacht.

Met vriendelijke groet,

Lin van Velzen  
Wedkompas.nl / info@wedkompas.nl

---

<sup>4</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/rapporten/2023/10/05/tk-bijlage-monitoringsrapportage-online-kansspelen-kansspelautoriteit-najaar-2023/tk-bijlage-monitoringsrapportage-online-kansspelen-kansspelautoriteit-najaar-2023.pdf>

<sup>5</sup> <https://next.io/news/dswv-study-german-black-market/>

<sup>6</sup> <https://news.worldcasinodirectory.com/italian-gambling-market-loses-eur-1-billion-in-annual-revenues-to-illegal-gambling-websites-110931>