

Reactie op internetconsultatie Regeling Spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur

De volgende reactiepunten:

Algemeen

1. Deze Regeling beperkt zich ten onrechte tot woningbouw en een beperkt aantal tracébesluiten.

Op zich goed dat er voor deze woningbouw en tracébesluiten een oplossing wordt gezocht, maar ten onrechte biedt dit geen oplossing voor de voor BV Nederland ook zeer belangrijke utiliteitsbouw (denk hierbij o.a. nieuwbouw en uitbreiding van bedrijfsgebouwen). De groei- en innovatiekracht van het Nederlandse bedrijfsleven wordt hiermee ten onrechte geremd en voor getroffen bedrijven op slot gezet. Graag zien wij een verbreding van deze Regeling met utiliteitsbouw.

2. De nu voorgestelde Regeling is uitermate omslachtig, met veel administratieve lasten en resterende risico's voor alle bouwprojecten waar de Regeling zich op richt (graag incl. de bij punt 1 voorgestelde verbreding!). Dit, terwijl het voor verreweg de meeste projecten veel effectiever (in geld en administratieve lasten) zou zijn als er voor de bouwprojecten met een uiterst minimale stikstofdepositie een veel lichter regime zou gelden middels een zgn. drempelwaarde. Je zou kunnen zeggen dat je daarmee eerst het kaf van het koren scheidt. Daarom het dringende verzoek om z.s.m. met deze drempelwaarde(n) te komen, zodat we ons allen een hoop energie, geld en frustratie kunnen besparen en veel projecten kunnen laten doorgaan.

Specifiek

3. Bij aanvraag voor een woningbouwproject dient ook een emissiereductieplan te worden overgelegd. Onduidelijk is wat er exact wordt verlangd in een emissiereductieplan. Het doel is om enerzijds de aanvrager aan te sporen tot het zo emissiearm als redelijkerwijs mogelijk realiseren van het project en anderzijds dit mee te laten wegen in de bepaling van de voorkeursvolgorde. Dit is vormvrij, aldus de toelichting. Opheldering of voorbeeld is echter wel wenselijk!

4. In artikel 2.9, tweede lid, is neergelegd dat GS steeds na zes weken gelijktijdig beslissen over alle aanvragen die in dat tijdvak zijn ontvangen. Niet is geregeld dat geen leges verschuldigd zijn op het moment dat negatief wordt beslist i.v.m. te weinig beschikbare depositieruimte en in een volgend tijdvak een nieuwe aanvraag wordt ingediend. Dit jaagt aanvragers op kosten. Gewenst is om dit te wijzigen.

9 januari 2020,
Koninklijke Metaalunie

Derk Jan Meijer
Beleidssecretaris