

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
t.a.v. Minister Schouten

Ingediend via het webformulier op 9 januari 2020

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075
www.zaanstad.nl

DATUM	9 januari 2020
ONS KENMERK	
BIJLAGE(N)	geen
DOORKIESNUMMER	(075) 655 3304
ONDERWERP	reactie op consultatieversie Regeling spoedaanpak stikstof

Geachte mevrouw Schouten,

Graag maakt de gemeente Zaanstad gebruik van de gelegenheid om te reageren op de ministeriële regeling Spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur. Allereerst zijn wij verheugd dat de spoedwet stikstof door zowel de Eerste als de Tweede Kamer is goedgekeurd. We zien het als een belangrijke stap om de stikstofproblematiek op landelijk niveau aan te kunnen pakken. Een stikstofdepositieregistratiesysteem lijkt ons daarbij een nuttig instrument. Wij hebben de regeling en de toelichting tot ons genomen en hebben daarbij de volgende vijf aandachtspunten.

Op regionaal niveau hebben wij echter nog altijd grote zorgen. Modellen van het RIVM hebben laten zien dat de Randstad in het algemeen en de Metropoolregio Amsterdam in het bijzonder, weinig tot geen baat hebben bij de drie generieke maatregelen die onderdeel uitmaken van de spoedwet. Ofschoon er circa 15.000 woningen in deze regio staan gepland en deze deel zijn van de 75.000 woningen waar de regeling die nu ter consultatie voorligt, is daarom onduidelijk of deze doorgang kunnen vinden. De regeling stelt immers nadrukkelijk dat er alleen depositieruimte verdeeld kan worden als deze beschikbaar is. We dringen daarom aan op het creëren van meer depositieruimte. Hiervoor zal meer moeten worden ingezet op natuurherstel en zullen meer bronmaatregelen moeten worden genomen bij de grote stikstofproducenten. We verzoeken u dit niet geheel over te laten aan de gebiedsgerichte aanpak.

Wij hebben de indruk dat in de regeling de hoogste prioriteit wordt gegeven aan de tracébesluiten. Artikel 2.7 stelt dat depositieruimte wordt gereserveerd voor de tracébesluiten. Lid 2 van dit artikel stelt dat het belang van het tracébesluit alleen wordt afgewogen tegen het belang van woningbouw als de te gebruiken depositieruimte is ontstaan door verlaging van de snelheid op rijkswegen. Staan de tracébesluiten dan sowieso vooraan in de rij waar het depositieruimte betreft die door andere maatregelen ontstaat?

reactie op consultatieversie Regeling spoedaanpak 2/2
stikstof

Artikel 2.9 stelt dat Gedeputeerde Staten de verschillende aanvragen voor woningbouwprojecten tegen elkaar afwegen, en dan besluiten hoe de beschikbare depositieruimte wordt verdeeld. Wat betekent dit voor de toedeling van depositieruimte aan andere projecten dan woningbouw? Wij denken daarbij bijvoorbeeld aan infrastructurele projecten (inclusief de tracébesluiten), maar ook aan vergunningen voor bedrijven en andere instellingen.

Indien de regio er in slaagt om de nodige woningen te realiseren, zullen ook aanpassingen aan het lokale weggennet noodzakelijk zijn. Indien dit soort projecten achteraan in de rij staat bij de verdeling van de depositieruimte, zullen deze projecten in de knel komen. Gezien de grote behoefte aan woningen in deze regio en het feit dat lokale infrastructuur randvoorwaardelijk is daarvoor, is dit voor ons een zorgpunt. Dit verstrekt ons pleidooi om meer depositieruimte te creëren door natuurherstel en meer bronmaatregelen.

Artikel 2.10.1 lid d stelt dat het project moet worden gerealiseerd binnen 3 jaar vanaf de datum waarop de vergunning onherroepelijk is geworden. Onduidelijk blijft of hiermee de Omgevingsvergunning dan wel de vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming wordt bedoeld.

Wij hopen dat u op de bovengenoemde punten meer duidelijkheid kunt bieden.

Hoogachtend,

sectorhoofd Kennis & Expertise,
R. Schmidt