

Wij hebben met belangstelling kennis genomen van de consultatieversie van de Regeling spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur (hierna: Regeling). Het is goed dat er stappen worden genomen om de woningbouwprojecten vlot te trekken. Wij menen dat deze Regeling een belangrijke aanzet hierin is.

Deze regeling is ongetwijfeld met de nodige zorgvuldigheid tot stand gekomen. Niettemin maken wij graag van de gelegenheid gebruik om een reactie in te dienen op de consultatieversie.

In de begripsbepaling zien wij graag dat het volgende wordt aangevuld:

- *Emissiereductieplan: document, waarin is toegelicht hoe de emissies van stikstof gedurende de realisatie en de gebruiksfase van het project worden beperkt.*

Toelichting: Wij vinden het van belang om ook de emissies van stikstof in de gebruiksfase te beperken. Dit kan worden gerealiseerd door het gebruik van deelauto's en elektrische auto's te stimuleren. Het gebruik van fossiele brandstoffen en/of biomassa wordt hiermee tegelijkertijd tegengegaan.

- Artikel 2.2: Woningbouw in de binnenstad wordt vaak voorzien van een levendige plint (horeca, detailhandel, maatschappelijke voorzieningen), waardoor het niet 100% een woongebouw is. Gelieve de mogelijkheden daarvoor niet uit te sluiten, maar een maximaal percentage vloeroppervlak op te nemen voor andere invulling van het woongebouw, waardoor deze woongebouwen ook onder de Regeling spoedaanpak kunnen vallen.
- Artikel 2.5: Als door decentrale bestuursorganen bronmaatregelen worden genomen, niet zijnde salderingsmaatregelen ten behoeve van projecten, dan moet ons inziens de vrijkomende depositieruimte (na 30% afroaming) alleen gebruikt kunnen worden door het betreffende decentrale bestuursorgaan. Wij zien graag dat het artikel hierop wordt aangevuld, dan wel dat dit in de toelichting op de Regeling wordt opgenomen.
- Artikel 2.7 Wij vragen ons af of artikel 2.7 een juiste invulling geeft aan de aangenomen Motie Moorlag (kamerstukken II, 2019/20, 35 334, nr. 9). Er staat in de toelichting hierover om bij de verdeling van depositieruimte die ontstaan is als gevolg van de verlaging van de maximumsnelheid, deze bij voorrang in te zetten voor het op gang brengen van de woningbouw.
Wij menen dan ook dat de Regeling hierop moet worden aangepast en de woningbouw gedurende 1 jaar prioriteit te geven en eventuele resterende depositieruimte te gebruiken voor MIRT-projecten. De beschikbaar komende depositieruimte uit de warme saneringsregeling varkenshouderijen en andere samenstelling van veevoer kan worden gebruikt voor de MIRT-projecten.
- Artikel 2.8: Wij zijn positief over het verplichten van een emissiereductieplan bij het aanvragen van een omgevings- of natuurvergunning. Hierdoor zullen in de toekomst lagere deposities gaan plaatsvinden.

- Artikel 2.9, lid 2: Er wordt uitgegaan van een prioriteringstermijn van 6 weken. Wij stellen voor om deze termijn te wijzigen in 3 maanden, zodat niet het principe “wie het eerst komt, het eerst maalt” van toepassing zal zijn.
- Artikel 2.9 lid 3: Wij zien graag dat er een extra criterium wordt toegevoegd aan sub d en deze als volgt te formuleren: ‘de gemiddelde emissie per woning in de bouwfase/realisatiefase’. Sub d wordt dan omgenummerd naar sub e.

Toelichting: Er moet worden voorkomen dat door toepassing van oude bouwwerktuigen een hogere emissie plaatsvindt (die weliswaar kan leiden tot een lage depositie in een Natura 2000-gebied), dan met emissiebeperkende maatregelen kan worden gerealiseerd.

Het is overigens onduidelijk in artikel 2.9, lid 3 onder c of er wordt gekeken naar het totale depositiebeslag over alle hexagonen in een Natura 2000-gebied of naar de maximaal benodigde depositieruimte in een hexagoon. Dit zouden wij graag verduidelijkt zien. Ook het totaal aantal woningen bij gelijkbeslag of reservering van depositieruimte zou een criterium moeten zijn.

Wij verzoeken u om ons over de beantwoording van onze inbreng op de consultatieversie van de Regeling op de hoogte te houden.