

## Spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur

### Reageren op consultatie

Hieronder staan één of meer vragen die horen bij de consultatie. U kunt uw reactie geven in de ruimte onder de vraag. Daarnaast is het mogelijk om een document aan uw reactie toe te voegen, bijvoorbeeld als u achtergrondinformatie wilt bijvoegen. Neem geen persoonsgegevens op in uw reactie of het document dat u toevoegt aan uw reactie.

[Direct naar document toevoegen](#)

#### Vraag

De consultatie vindt plaats om belangstellenden de gelegenheid te bieden een reactie te geven op het ontwerp van de Regeling spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur en de bijbehorende toelichting.

Voor een thema als hier aan de orde, qua ver bovenproportionele informatiemacht, gelet op omvang en diepgang en overzicht van onze Onderheid, regering, de ministeries, de partijen en zeker gebrekkig informatiemachtige burgers, is de reaktietermijn nog krupper beperken dan anders, beslist onwijs, hier wordt beleving van onze grondrechten en democratie voor de oogmerken van een instrument als "internetconsultatie" geweld aan gedaan zonder precedent.

De kwaliteit van het formuleren van teksten wordt geïllustreerd met zo'n zinsnede als onder "waarop u kunt reageren", ..."allebei de onderdelen"...

Het wordt er alles niet beter op dat relevante informatie als een oordeel van de advieskop der tweekoppige Raad van State richting beide Kamers ons wordt onthouden. Meten weten, en dan is een getal als 75.000 woningen nietszeggend zonder een getal dat werkelijk het Europese grondrecht op passend onderdak zou matchen. De rol van onze Europees-Nederlandse territoriale opties in de Noordzee blijft wezenloos onbedacht, en dus onbenoemd. Voor het adagium "regeren is vooruitzien" moet je niet aankloppen, het gewichtigste cultureel erfgoed in "Den Haag" gedijt bij gedogen, en niet bij regeren, als algemeen bekend. Praten over rekentool, maar bronning of liefst een link, ho maar. De gevolgen voor de regeldruk, zo is het geloofsmantra, zijn positief, evenals in de gauwigheid na het sneven der P.A.S. nu ineens wel de gevolgen voor het milieu positief. Te vre: valt grenzeloos roze bril in dezelfde traditie geschiedenis als in de trant van kosten J.S.F., optuigen Spuiforum in de hofstad, termijn aanleg metro of Betuwelijn, I.C.T. overal en nergens. Onderbouwing typisch gevalletje los zand, zoals "de economie" toen in 2008 weer eens een tsunami aan crisissen over de mensheid rolde. Gelet op de enorme aanlooptijd voor aantasten onze volksgezondheid nevens biodiversiteit nevens Natuur, is verminderen van belasten met stikstof en Koolstof en kwalijke PFAS-gerelateerde mic deeltjes, en ultra-fijnstof zoiets als aspirientjes tegen symptomen, in plaats van tegengas, zoals gaswinning wordt als zoethoudertje verminderd in plaats van voortvarend opbouwen passende tegendruk in de bodems. Output terzake door staatsklonen als KNMI en Deltares en SodM staat alom op de tocht, er moet dringend een frisse bezem doc onder onafhankelijk wetenschappelijk toezicht door de rest van de beschaafde wereld, ver buiten ons ingedutte landje. Onder PAS (zie toelichting onder Algemeen bij Achtergrond), ook van alles "verwacht", we weten best: "helaas pindakaas". Reparatiwetgeving: hardlopers zijn doodlopers, en dan alles nog eenger en erger. Onder de M.I.R.T. allerhande politieke boekhouding, zoals sinds de Jaren Tachtig getuige het rondhannessen met knooppunt Julianaplein in de A7 (oud-wethouder schouderophalend: a dat is politiek). Gedogen is HET nationale erfgoed is gedogen, dus van handhaven onder "Maatregelen" komt t.z.t. niet of nauwelijks terecht, integendeel, véél te moeilijk als regeren niet je fort is. Hoe dan "interne saldering" borgen, meten is weten, words words words, papier geduldig. Kind van de rekening zonder krachtig borgen rechtspositie bur burgerinitiatieven, en zo meer, onze grondrechten, volksgezondheid, Natuur (waar ook een bestuurder als mens deel van uitmaakt...).